INOVUP
Inovativno učenje in poučevanje v visokem šolstvu

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE, ZNANOST IN ŠPORT

EVROPSKA UNIJA
EVROPSKI SOCIALNI SKLAD

Situation analysis of learning and teaching in higher education – empirical data (only in Slovenian)

Inovative learning and teaching in higher education (INOVUP)

Ljubljana, 2020

Naložbo sofinancirata Republika Slovenija in Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada.

Vsebina

1. Uvod 3

2. Metodologija 4

2.1. Opis postopkov obdelave podatkov 5

2.2. Opis vzorca 5

3. Rezultati raziskave za celoten vzorec 7

3.1. Pogostost uporabe različnih oblik, metod in pristopov pri poučevanju 7

3.2. Pogostost uporabe informacijsko-komunikacijskih tehnologij, virov in orodij pri poučevanju 9

3.3. Usposobljenost za različne oblike, metode in pristope poučevanja 11

3.4. Pretekla izobraževanja in potreba po dodatnih izobraževanjih za različne oblike, metode in pristope poučevanja 13

3.5. Načini preverjanja in ocenjevanja znanja 14

3.6. Stališča do inovativnih oz. prožnih oblik poučevanja in prakse uvajanja 15

4. Analiza po izbranih skupinah 18

4.1. Frekvenčne porazdelitve glede na Klasius-P skupine 18

4.2. Frekvenčne porazdelitve glede na nazive 29

4.3. Frekvenčne porazdelitve glede na zavod in spol 37

5. Sklepne ugotovitve raziskave 46

6. Priloga 48

Kazalo slik 49

1. Uvod

Projekt »Inovativno učenje in poučevanje za kakovostne kariere diplomantov in odlično visoko šolstvo« (INOVUP) je nastal kot odziv na pobude po uveljavitvi prožnejših in inovativnih oblik učenja in poučevanja na slovenskih visokošolskih zavodih. Z izvedbo različnih aktivnosti s poudarkom na izvajanju usposabljanj in oblikovanju multiplikatorjev, ki omogočajo prenos znanja tudi iz tuje pedagoške prakse, je namen projekta dvigniti kakovost visokošolskega izobraževanja ter izboljšati pedagoško usposobljenost visokošolskih učiteljev in sodelavcev.

Za neposredno doseganje namena in ciljev projekta je bila v okviru projekta izvedena tudi analiza stanja. Posnetek stanja o obstoječih metodah, oblikah in pristopih poučevanja, stališčih do uvajanja sprememb in izkazanem interesu za dodatna usposabljanja bo služil kot osnova za oblikovanje tekočih aktivnosti in pri pripravi priporočil za oblikovanje strateškega dokumenta usposabljanj visokošolskih učiteljev in strokovnih delavcev za poučevanje na področju visokega šolstva. Z analizo želimo identificirati, na katerih visokošolskih zavodih in v kakšnem obsegu se že spodbujajo in izvajajo inovativni pedagoški pristopi, metode in oblike poučevanja ter predstaviti potrebe bo dodatnih aktivnostih na teh področjih. Ključne ugotovitve analize pridobljenih podatkov bodo tako služile predvsem kot izhodišče za pripravo programov pedagoških usposabljanj za visokošolske učitelje in sodelavce ter pripravo institucionalnih in nacionalne strategije za področje poučevanja v visokem šolstvu. Izvedba analize stanja in potreb predstavlja predpogoj tudi za prispevek k specifičnemu cilju 3 prednostne osi 10 OP 2014-2020, in sicer k *»razvoju inovativnih učnih okolij ter uvajanje metod in pedagoških praks, ki bodo zagotavljale dvig splošnih in poklicnih kompetenc študentov«*.

Raziskava, predstavljena v tem poročilu, ki predstavlja empirični del analize stanja, je bila izvedena med visokošolskimi učitelji in sodelavci na slovenskih visokošolskih zavodih. Pri izvedbi raziskave so sodelovali partnerji z Univerze v Ljubljani, Univerze v Mariboru, Univerze na Primorskem in Fakultete za informacijske študije v Novem mestu.

V nadaljevanju najprej predstavimo metodologijo izvedene raziskave. Prikaz rezultatov sledi v poglavjih 3 in 4. Najprej so prikazani rezultati analize podatkov na celotnem vzorcu, kjer predstavimo pogostost uporabe različnih oblik, metod, pristopov in orodij pri poučevanju, ugotovitve glede usposobljenosti učiteljev za uporabo različnih oblik, metod in pristopov, pretekla izobraževanja in izkazan interes za nadaljnja izobraževanja, ugotovitve glede ustaljenih načinov preverjanja in ocenjevanja znanja. Predstavimo tudi stališča visokošolskih učiteljev in sodelavcev do inovativnih oziroma prožnih oblik poučevanja, ki lahko pomembno vplivajo na njihovo sprejemanje in spremembo vedenja, ki je potrebna za vključitev novih, prožnejših in inovativnih oblik poučevanja ter nekatere obstoječe prakse uvajanja sprememb.

Vse te podatke v nadaljevanju praikežamo tudi na ravni posameznih študijskih področij po klasifikaciji Klasius-P, po nazivih visokošolskih učiteljev in sodelavcev, zavodih in spolu. Delno pa so ključni poudarki teh analiz predstavljeni že v prvem delu (v sivih okvirjih).

2. Metodologija

Analizo stanja oblik, metod, pristopov ter orodij pri poučevanju smo izvedli v dveh fazah. V prvem koraku smo opravili preliminarno analizo oziroma testiranje vprašalnika, v katerega je bilo vključenih 37 respondentov, pretežno iz Fakultete za kemijo in kemijsko tehnologijo in je potekalo v obdobju 7. 6. 2019 – 7. 9. 2019.

Na podlagi pridobljenih rezultatov preliminarne analize smo pripravili končni vprašalnik in v drugi fazi opravili glavno merjenje (glej Tabela 1). Vprašalnik je bil razdeljen na vsebinske sklope:

- splošna demografija (visokošolski zavod, članica, spol, leta izvajanja visokošolskega pouka, naziv, izvedba, področje dela po Klasius-P),
- prakse in odnos ter stališča do uvajanja različnih oblik, metod in pristopov poučevanja ter spodbud za uvajanje novosti,
- usposobljenost za izvajanje različnih oblik, metod in pristopov dela s študenti,
- pogostost uporabe različnih oblik, metod in pristopov dela s študenti ter orodij,
- preteklo in dodatno izobraževanje za uporabo različnih oblik, metod in pristopov dela s študenti,
- načini preverjanja in ocenjevanje znanja,
- stališča za oziroma proti uvajanju sprememb v pedagoški proces.

Tabela 1: Osnovni podatki glavnega merjenja

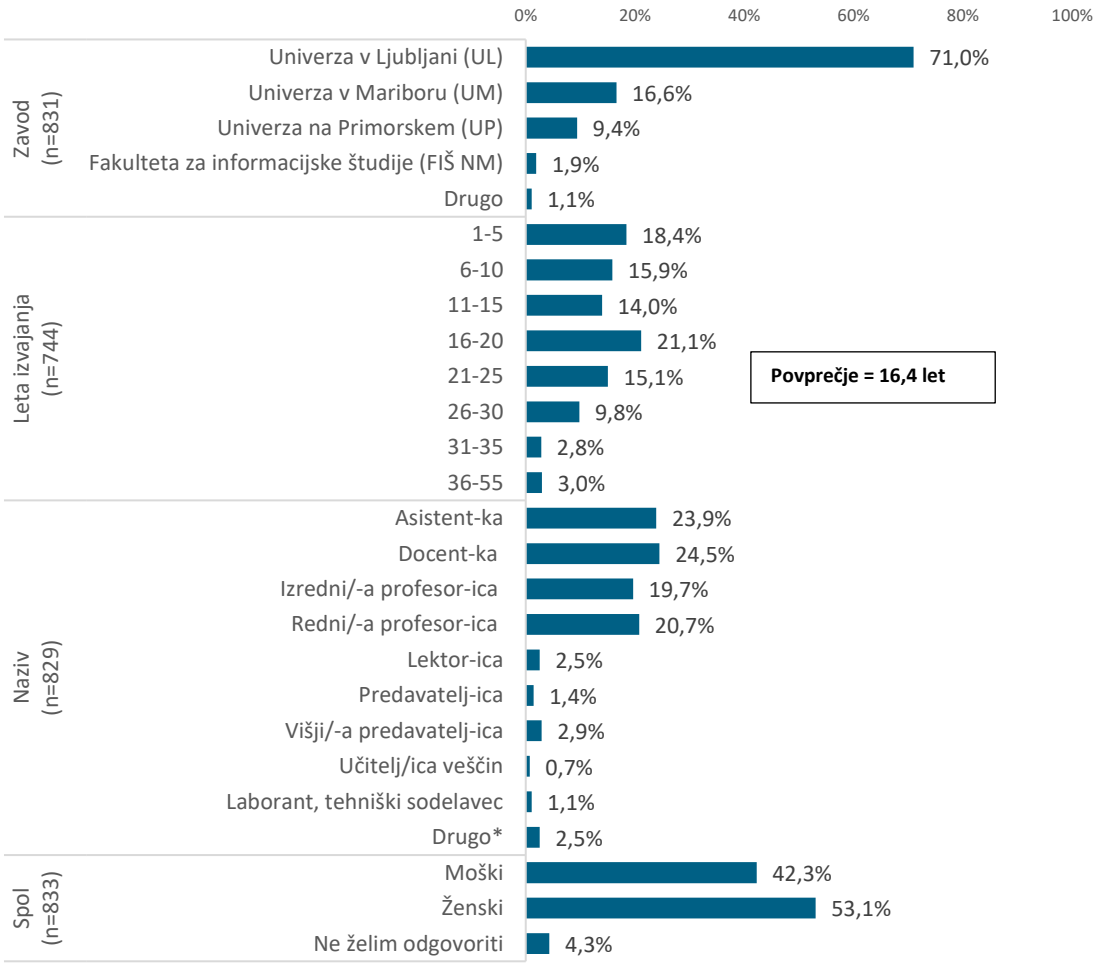
Metoda zbiranja podatkov	Strukturiran spletni vprašalnik na 1ka.si, 22 vprašanj	
Obdobje zbiranja podatkov	13. 9. 2019 – 13. 12. 2019	
Populacija	Slovenski visokošolski učitelji in sodelavci	
Velikost vzorca	Skupno število anketiranih visokošolskih učiteljev	838
	Število anketiranih visokošolskih učiteljev po zavodu	UL = 590 UM = 138 UP = 78 FIŠ = 16 Drugo = 16
Trajanje	V povprečju 11 min 37 s	

2.1. Opis postopkov obdelave podatkov

Analiza je bila izvedena s statističnim programskih paketom IBM SPSS 25 in MS Excel. Na podlagi pridobljenih podatkov so bile pripravljene opisne statistike, izračunali smo frekvenčne porazdelitve, ki smo jih predstavili v obliki tabel. Numerusi prikazani pri posameznem vprašanju, predstavljajo najvišji numerus posamezne spremenljivke znotraj nekega sklopa vprašanj.

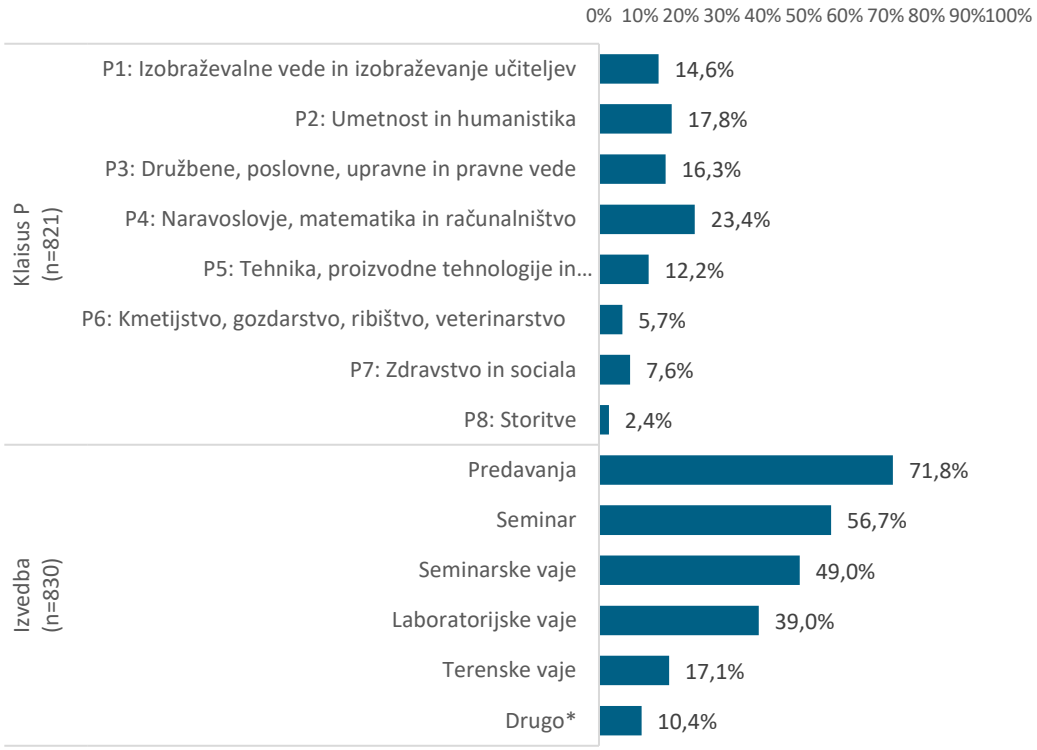
2.2. Opis vzorca

V raziskavo se je vključilo 838 visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ki poučujejo na slovenskih visokošolskih zavodih. Večina sodelujočih v anketi (71 %) prihaja iz Univerze v Ljubljani. 21,1 % sodelujočih izvaja visokošolski pouk med 16 in 20 let, še dodatnih 18,4 % med 1 in 5 let. V celotnem vzorcu je spolna struktura relativno uravnotežena (42,3 % moških in 53,1 % žensk, 4,3 % vprašanih se ni želelo opredeliti). Skoraj četrtina je asistentov in četrtina docentov. 19,7 % je izrednih profesorjev in 20,7 % rednih profesorjev. Ostali visokošolski učitelji in sodelavci so zastopani v manjši meri (glej Slika 1).



Slika 1: Struktura vzorca po zavodu, letih izvajanja visokošolskega pouka, nazivu in spolu

V vzorec je zajetih največ visokošolskih učiteljev in sodelavcev s področja naravoslovnih, matematičnih in računalniških ved (Klasisus-P4, 23,4 %), 17,8 % s področja umetnosti in humanistike (Klasisus-P2) ter 16,3 % s področja družbenih, upravnih in pravnih ved (Klasisus-P3). 71,8 % sodelujočih izvaja predavanja, 56,7 % seminarje, 49 % pa seminarske vaje (glej Slika 2).



**Drugo: ateljejsko delo, avditorne vaje, individualni pouk, jezikovne vaje, klinične vaje, konzultacije …*

Slika 2: Struktura vzorca po Klasius-P skupinah in po obliki izvedbe pedagoškega procesa

3. Rezultati raziskave za celoten vzorec

V nadaljevanju predstavljamo rezultate analize podatkov na celotnem vzorcu. Najprej predstavljamo pogostost uporabe različnih oblik, metod, pristopov in orodij pri poučevanju, nadalje pa ugotovitve glede usposobljenosti učiteljev za uporabo različnih oblik, metod in pristopov, pretekla izobraževanja in izkazan interes za nadaljnja izobraževanja, ugotovitve glede ustaljenih načinov preverjanja in ocenjevanja znanja ter predstavimo stališča in prakse visokošolskih učiteljev in sodelavcev do inovativnih oziroma prožnih oblik poučevanja.

3.1. Pogostost uporabe različnih oblik, metod in pristopov pri poučevanju

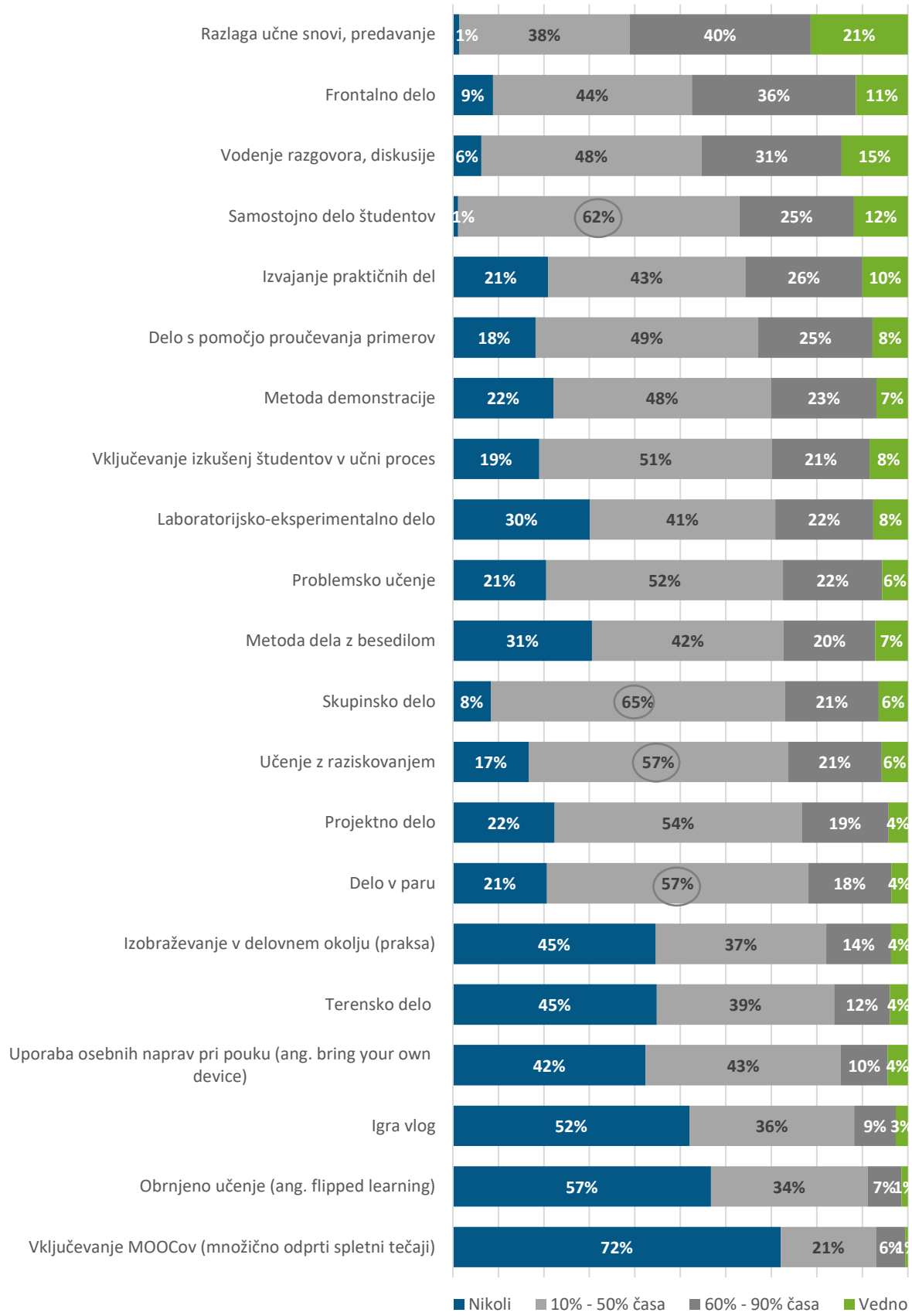
Med **najpogosteje uporabljenimi** oblikami, metodami in pristopi pri visokošolskem poučevanju prevladujejo klasične, kot **so predavanja**, ki ga uporablja 61 % visokošolskih učiteljev/ic in sodelavcev/k v **60 % časa ali več**, od tega tretjina vedno. Slaba polovica jih uporablja tudi **frontalno delo in vodenje razgovora.** Dobra tretjina organizira pouk tudi v obliki **samostojnega dela študentov**, tudi z izvajanjem praktičnih del in poučevanjem s pomočjo proučevanja primerov. Metode, oblike in pristope, ki jih v večji meri visokošolski/e učitelji/ce vključujejo v delo **10 % - 50 % časa** so že omenjeno samostojno delo študentov ter tudi skupinsko delo, učenje z raziskovanjem in delo v paru.

Najmanj pogosto se v poučevanje vključuje **MOOCe** (množično odprti spletni tečaji), ki jih, kot učno metodo, nikoli ne izbere 72 % visokošolskih učiteljev/ic. 57 % jih nikoli ne uporablja **obrnjenega učenja** in 52 % nikoli **igro vlog**. 45 % dela ne organizira kot terensko delo ali izobraževanje v delovnem okolju. Uporabe osebnih naprav pri pouku (npr. tehnološko sredstvo) nikoli ne izbere 42 % učiteljev (glej **Napaka! Vira sklicevanja ni bilo mogoče najti.**).

Največ razlik[1] **med pogostostjo uporabe metod, oblik in pristopov pri poučevanju se kaže po Klasius-P skupinah** (glej Slika 11)**, nazivih in spolu** (glej Slika 18**,** Slika 25**). V skupini Klasius-P1** (Izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev) visokošolski/e učitelji/ce v primerjavi z ostalimi skupinami pogosteje uporabljajo vodenje razgovora, vključevanje izkušenj študentov, izobraževanje v delovnem okolju. **V skupini Klasius-P2** (Umetnost in humanistika) učitelji pogosteje izberejo samostojno delo študentov, izvajanje praktičnih del, metodo dela z besedilom.

V **skupini Klasius-P5** (Tehnika, proizvodne tehnologije in gradbeništvo) samostojno delo študentov in projektno delo. **V skupini Klasius-P4** (Naravoslovje, matematika in računalništvo) pa številne metode uporabljajo manj pogosto kot na drugih področjih (npr. izobraževanje v delovnem okolju, skupinsko delo, projektno delo in problemsko učenje). V skupini **Klasius-P4, P5 in P6** (Kmetijstvo, gozdarstvo, ribištvo, veterinarstvo) visokošolski/e učitelji/ce v večji meri za poučevanje uporabljajo metodo laboratorijsko-eksperimentalnega dela.

[1]Podrobne tabele so prikazane v poglavju 4.



Slika 3: Pogostost uporabe različnih metod, oblik in pristopov (v deležu pedagoških ur)

Če omenjena Klasius-P področja razdelimo na **mehko, trdo znanost in uporabno trdo znanost**, pri čemer bi v prvo kategorijo umestili področji P1 in P2 (izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev ter umetnost in humanistika), v drugo področje P4 (naravoslovje, matematika, računalništvo) in v tretje področje P5 (tehnika, proizvodne tehnologije in gradbeništvo), ugotovimo, da izsledki raziskave sovpadajo s predpostavko Neumanna idr. (2002 v Lindblom-Ylänne idr. 2006, str. 287). Njegova predpostavka je:

(i) da so pri mehkih disciplinah bolj pogoste metode poučevanja, ki vključujejo neposredno medosebno komunikacijo, vaje (npr. v obliki samostojnega ali projektnega), diskusijo in razgovor (prav tam),
(ii) da so pri trdih disciplinah bolj pogoste metode kot npr. razlaga učne snovi, predavanje in problemsko učenje,
(iii) da so pri uporabnih trdnih disciplinah bolj pogoste metode poučevanja, pri katerih je poudarek na praktičnih kompetencah in uporabi teorije v praksi.

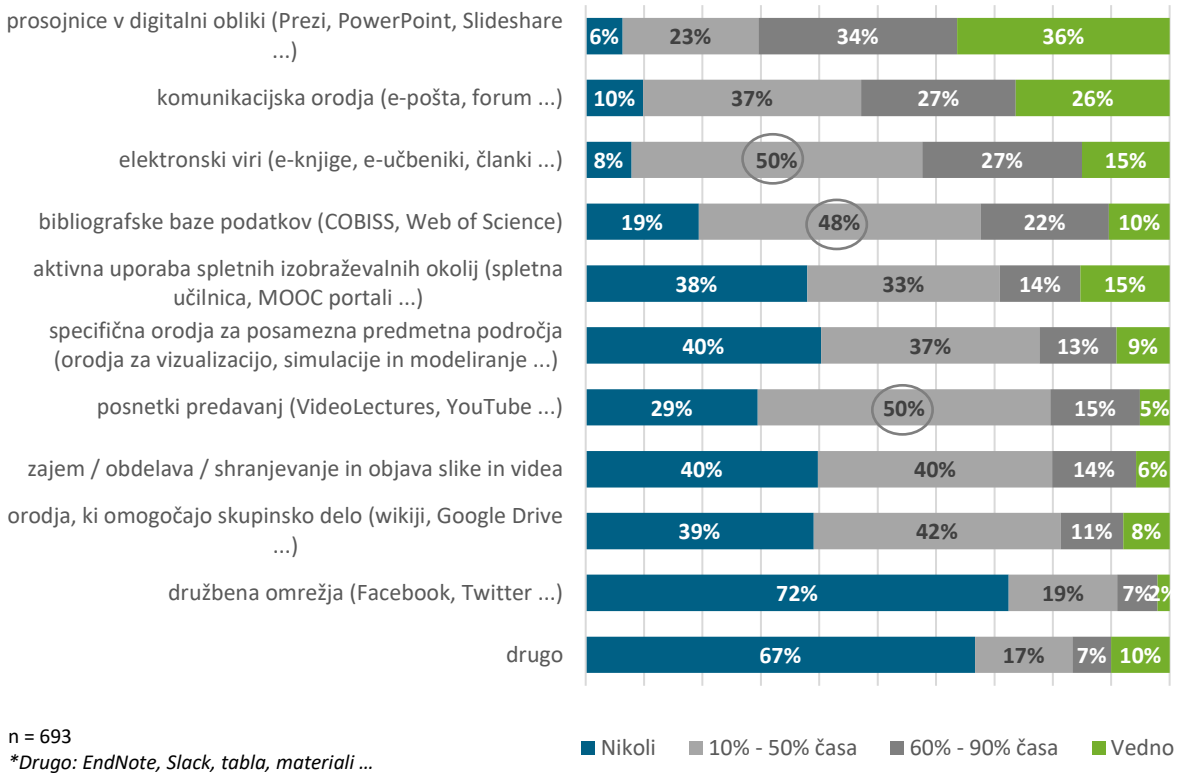
Pričakovano rezultati analize pokažejo, da se laboratorijsko-eksperimentalno delo zelo redko pojavlja v mehkih disciplinah (Klasius-P1, P2, P3). Pri uporabi metode razlage učne vsebine in predavanj po skupinah Klasius-P ni večjih razlik. Omenjeno pa je zanimivo predvsem v luči tega, da se na področju naravoslovja, matematike in računalništva (P4), kot smo že zapisali, veliko metod (vodenje razgovora, diskusije, delo s pomočjo proučevanja primerov, vključevanje izkušenj študentov v učni proces, problemsko učenje, metoda dela z besedilom, skupinsko delo, učenje z raziskovanjem, projektno delo, delo v paru, izobraževanje v delovnem okolju, uporabo osebnih naprav pri pouku, igro vlog) uporablja izrazito manj v primerjavi z drugimi Klasius-P področji. V skladu z zapisanim bi na področjih, ki uporabljajo bolj raznolike metode (mehke discipline, P1, P2, P3) v primerjavi s področjem naravoslovja, matematike in računalništva (P4) sicer pričakovali nižjo uporabo metode razlage učne snovi oziroma predavanja, a temu ni tako, saj so predavanja uporabljena v največji meri na vseh področjih.

Če pogledamo primerjavo po nazivih, asistenti/ke v manjši meri uporabljajo učno metodo razlage učne snovi in vodenje razgovora, projektno delo in igro vlog. **Tudi po spolu je nekaj razlik,** saj visokošolski učitelji pri poučevanju v manjši meri kot učiteljice uporabljajo vključevanje izkušenj študentov, skupinsko delo, učenje z raziskovanjem in izobraževanje v delovnem okolju.

3.2. Pogostost uporabe informacijsko-komunikacijskih tehnologij, virov in orodij pri poučevanju

Med **najpogosteje uporabljene informacijsko-komunikacijske tehnologije, vire in orodja** sodijo prosojnice v digitalni obliki, ki jih vedno uporablja dobra tretjina visokošolskih učiteljev/ic in še tretjina jih uporablja med 60 % in 90 % časa. 53 % jih več kot 60 % časa uporablja komunikacijska orodja in 42 % elektronske vire.

Elektronski viri in bibliografske baze podatkov so v študijskem procesu v največji meri uporabljeni redko (10 % - 50 % časa), prav tako posnetki predavanj. 72 % anketiranih visokošolskih učiteljev/ic nikoli ne uporablja družbenih omrežij, redkeje tudi orodja, ki omogočajo skupinsko delo in orodja za zajem / obdelavo / shranjevanje in objavo slike in videa (glej Slika 4).



Slika 4: Pogostost uporabe informacijsko-komunikacijskih tehnologij, virov in orodij pri poučevanju

Največ razlik[2] med pogostostjo uporabe orodij se kaže po Klasius-P skupinah in nazivih (glej Slika 12**,** Slika 19**). V skupini Klasius-P3** (Družbene, poslovne, upravne in pravne vede) visokošolski učitelji v primerjavi z drugimi skupinami pogosteje uporabljajo prosojnice v digitalni obliki in elektronske vire, **v skupini Klasius-P4 in P1** (Naravoslovje, matematika in računalništvo, izobraževalne vede) spletna izobraževalna okolja **ter Klasius-P5** (Tehnika, proizvodne tehnologije in gradbeništvo) specifična orodja za posamezna predmetna področja. **V skupini Klasius-P8 (Storitve)** v večji meri uporabljajo orodja za zajem / obdelavo / shranjevanje in objavo slike in videa ter družbena omrežja. **V skupinah Klasius-P6 in P7** (Kmetijstvo, gozdarstvo, ribištvo, veterinarstvo in Zdravstvo in sociala) so različna orodja uporabljena manj pogosto kot v drugih skupinah.

Če pogledamo primerjavo po nazivih, asistenti/ke pogosteje uporabljajo družbena omrežja in orodja za skupinsko delo. **Izredni/e in redni/e profesorji/ice** pa prosojnice v digitalni obliki, elektronske vire in bibliografske baze podatkov.

[2]Podrobne tabele so prikazane v poglavju 4.

3.3. Usposobljenost za različne oblike, metode in pristope poučevanja

Visokošolski/e učitelji/ce so mnenja, da so **v večji meri usposobljeni za tiste metode in oblike dela, ki jih tudi najpogosteje izvajajo** (glej

Slika 5[3]). Predvsem za razlago učne vsebine oz. predavanja, frontalno delo, metodo pogovora, samostojno, izvajanje praktičnih del in poučevanje primerov. Dobro se čutijo usposobljeni tudi za nekatere metode, ki jih uporabljajo v srednji meri, kot so skupinsko delo študentov, za projektno delo, delo v paru in učenje z raziskovanjem. Dobro se čutijo usposobljen tudi za razvoj in spodbujanje kritičnega mišljenja pri študentih.

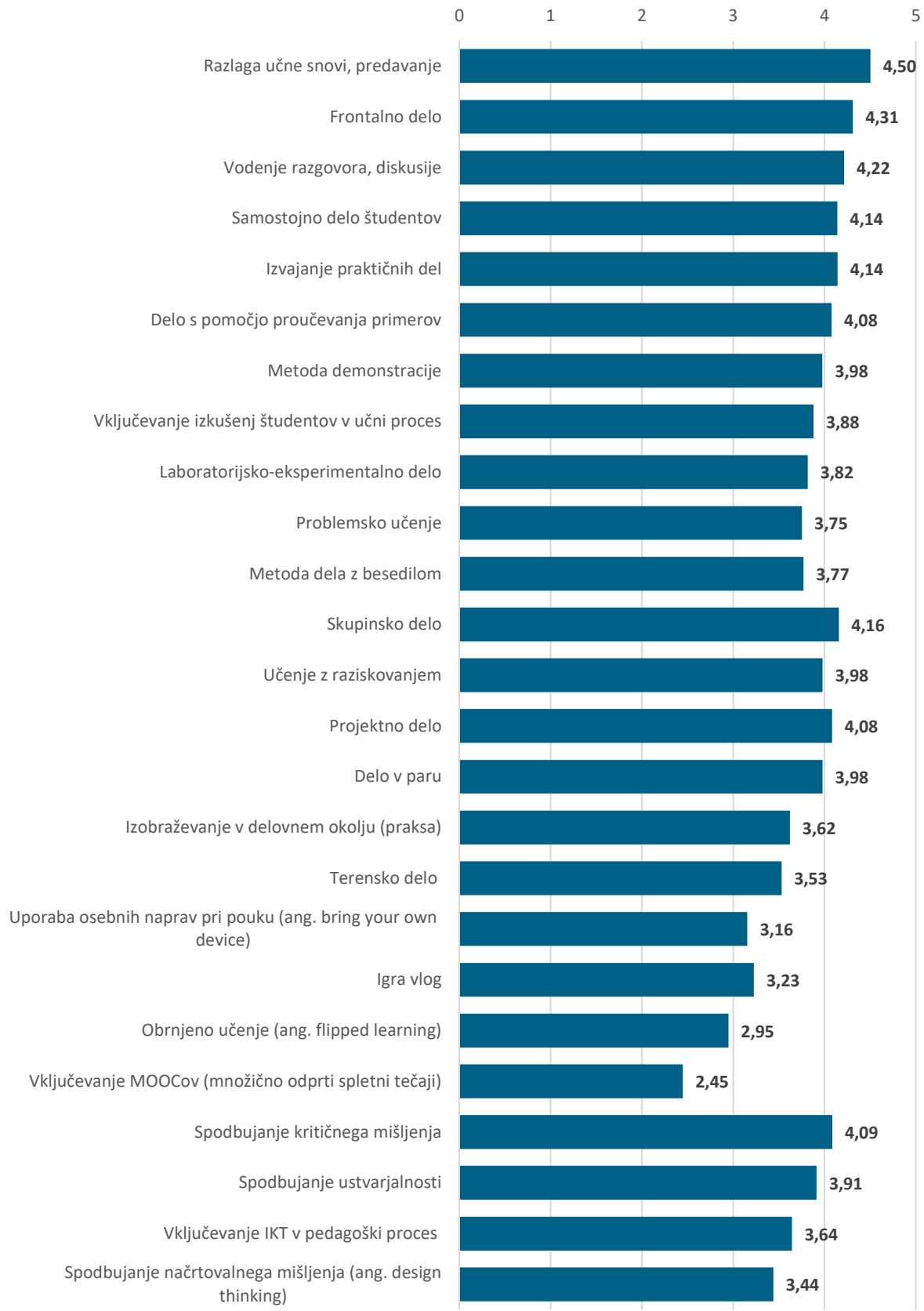
V najmanjši meri menijo, da so **usposobljeni** za poučevanje z vključevanjem MOOCov, obrnjeno učenje, uporabo osebnih naprav, igro vlog. Tudi za spodbujanje načrtovalnega mišljenja in vključevanja IKT v pedagoški proces se čutijo nekoliko manj usposobljeni.

Največ razlik v usposobljenosti se kaže po Klasius-P področjih in nazivih (glej Slika 13, Slika 20). **V skupini Klasius-P1** (Izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev), **P2** (Umetnost in humanistika) **in P3** (Družbene, poslovne, upravne in pravne vede) se v primerjavi z drugimi skupinami čutijo bolj usposobljeni za klasične oblike dela oz. tiste, ki so tudi najpogosteje uporabljene (kot so frontalno delo, metodo pogovora, samostojno delo) ter tudi za skupinsko delo, delo v paru, problemsko učenje, spodbujanje kritičnega mišljenja in ustvarjalnosti.

Na področjih **P4, P5, P6** (Naravoslovje, matematika in računalništvo, Tehnika, proizvodne tehnologije in gradbeništvo, Kmetijstvo, gozdarstvo, ribištvo, veterinarstvo) pa za izvajanje praktičnih del, laboratorijsko delo, tudi projektno delo. Tudi omenjene razlike po področjih deloma sovpadajo z razlikami po Klasius-P glede pogostosti uporabe posameznih metod. Na **področju P7** (Zdravstvo in sociala) za izvajanje praktičnih del, skupinsko učenje, metodo demonstracije ter **P8** (Storitve) vključevanje MOOC-ov in obrnjeno učenje.

Če pogledamo primerjavo po nazivih se **redni in izredni profesorji/ice** čutijo bolj usposobljene za predavanja, frontalno delo, metodo pogovora, problemsko učenje, učenje z raziskovanjem, projektno delo in spodbujanje ustvarjalnosti. Za frontalno delo še posebej **tisti, z 11–25 let** pedagoških izkušenj. **Asistenti/ke** se pričakovano čutijo manj usposobljeni za razlago učne vsebine oz. predavanja, metodo pogovora in spodbujanje ustvarjalnosti študentov.

[3] Kategorije so razvrščene skladno s pogostostjo uporabe posamezne oblike, metode ali pristopa dela, in sicer od najpogosteje do najmanj pogosteje uporabljene metode. Na ta način je povezava med pogostostjo uporabe in usposobljenostjo za uporabo bolje razvidna. Natančneje je pogostost uporabe posameznih oblik, metod in pristopov predstavljena na Sliki 3.



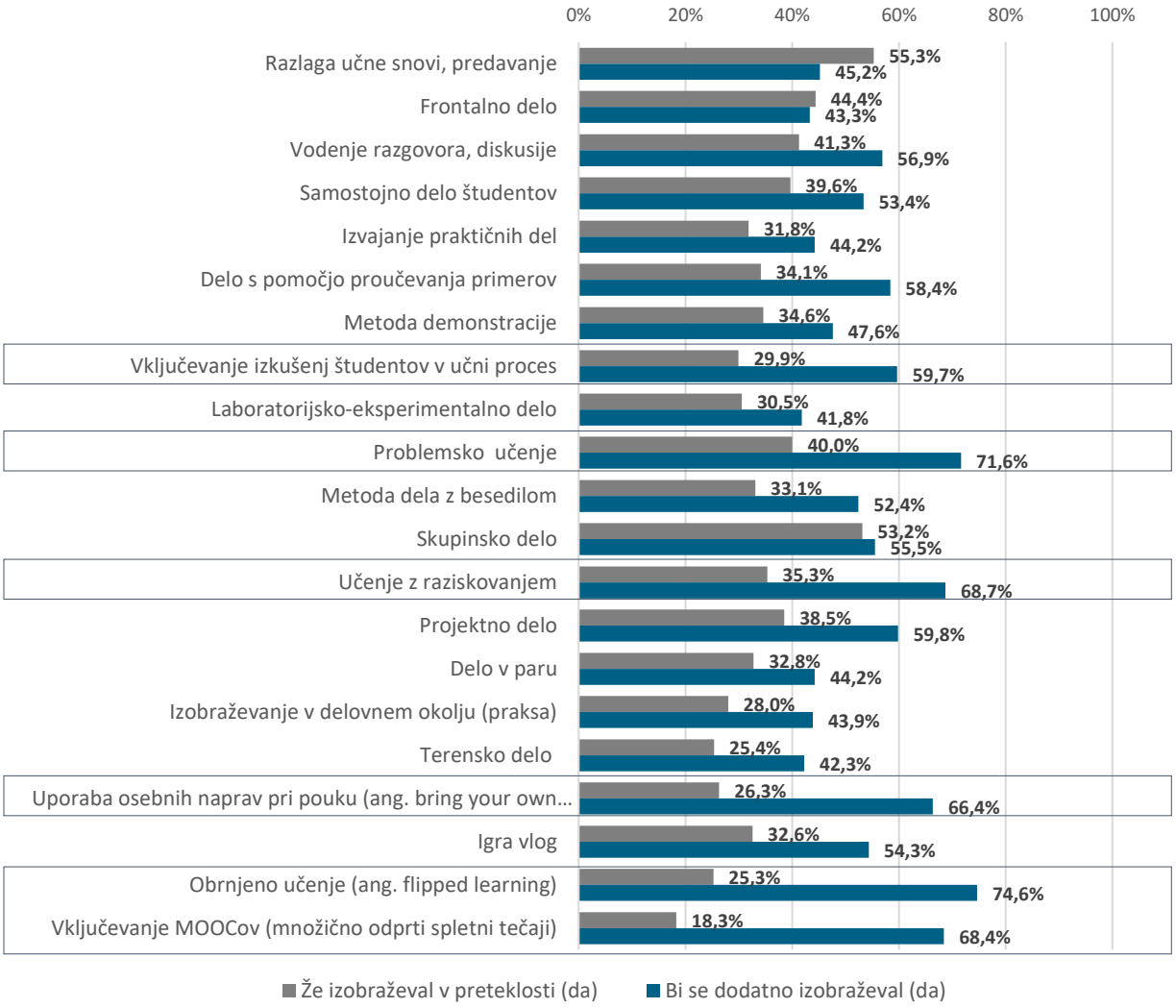
n = 766, odgovarjali so samo tisti, ki poznajo obliko / metodo / pristop oz. je zanje relevantna

Slika 5: Usposobljenost za izvajanje dela s študenti (lestvica: 1 – zelo slabo, 5 – zelo dobro)

3.4. Pretekla izobraževanja in potreba po dodatnih izobraževanjih za različne oblike, metode in pristope poučevanja

V preteklosti so se visokošolski učitelji **v večji meri v večji meri že izobraževali** za razlago učne vsebine oz. predavanja (55,3 %), skupinsko delo (53,2 %), frontalno delo (44,4 %), metodo pogovora (41,3 %), samostojno delo študentov (39,6 %) in za projektno delo (38,5 %) (glej Slika 6). Najmanj so se izobraževali za vključevanje MOOCov, obrnjeno učenje in terensko delo.

Največja potreba[4] (razlika med izraženo željo po dodatnih izobraževanjih in preteklim izobraževanjem) se kaže po izobraževanjih za metode, ki jih visokošolski/e učitelji/ce najmanj uporabljajo in se čutijo manj usposobljene, kot so vključevanja MOOCov, obrnjenega učenja in uporabo osebnih naprav ter tudi za nekatere metode, ki jih v določeni meri že uporabljajo, kot so učenje z raziskovanjem, problemsko učenje in vključevanje izkušenj študentov v učni proces.



n = 681, odgovarjali so samo tisti, ki poznajo obliko / metodo / pristop oz. je zanje relevantna

Slika 6: Pretekla usposabljanja in želja po nadaljnjih usposabljanjih

[4] Na sliki 6 so te metode označene s kvadratom.

Izražena želja po usposabljanjih, ki naslavljajo uporabo IKT v pedagoškem procesu, kaže, da je tudi po izteku projektov, kot so Digitalna UL – z inovativno uporabo IKT do odličnosti, IKT v pedagoških študijskih programih UL, PIKT.UM, Didakt.un, Inovativno s tehnologijo do znanja – InoTeZ, ključno zagotoviti kontinuiteto na področju usposabljanj in zagotavljanja podpore na področju uporabe IKT. Rezultati upoštevajoč že izpeljane projekte verjetno odslikavajo, da so spremembe v uporabi različnih metod, oblik in pristopov poučevanja dolgotrajen proces, ki presega okvire delovanja projekta. Ključno je, da se viri financiranja in s tem podpora zagotovi tudi po zaključenem/ih projektu/ih in s tem omogoči trajnejše spremembe na področju poučevanja v visokem šolstvu. Po drugi strani pa izražena želja po usposabljanjih s področja uporabe IKT v kombinaciji z vedenjem, da so na največjih visokošolskih zavodih pred kratkim potekali oziroma še potekajo projekti, ki naslavljajo to tematiko, kaže, da tudi s takimi projekti in ozaveščanjem uspešno zvišujemo zanimanje in interes za vpeljevanje tovrstnih metod dela.

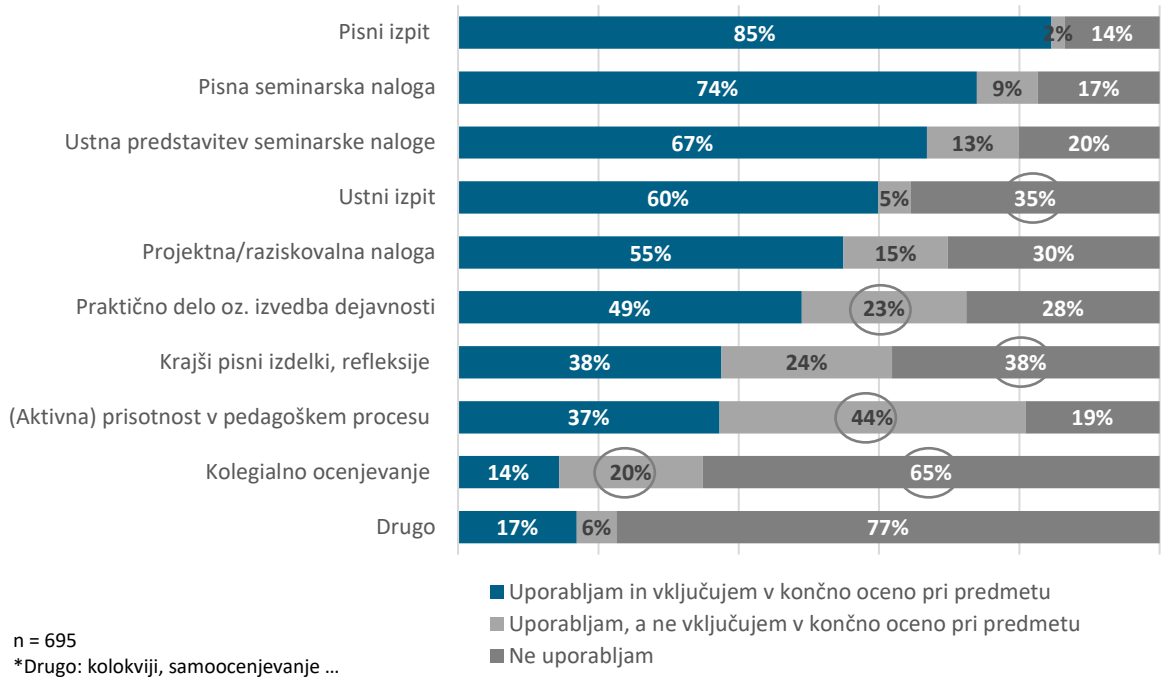
Čeprav pri svojem delu visokošolski učitelji že uporabljajo metodo vodenja razgovora, samostojno delo študentov in delo s pomočjo proučevanja primerov, bi se tudi za te želeli še **dodatno izobraževati**.

Nekaj razlik lahko prikažemo s pogledom po **Klasius-P skupinah, nazivih in spolu** (glej Slika 14, Slika 21, Slika 28). V preteklosti so se na številnih področjih izobraževali predvsem učitelji/ce iz skupine **Klasius-P1** (Izobraževalne vede) ter tudi **P2** (Umetnost in humanistika) in **P3** (Družbene, poslovne, upravne in pravne vede, na primer za delo s pomočjo proučevanja primerov in igro vlog). V povprečju je želja po dodatnih izobraževanjih bolj izražena v skupinah Klasius-P5, P6, P7 in P8. Za vključevanje MOOC-ov bi se **dodatno** izobraževali predvsem v skupini **Klasius-P1** (Izobraževalne vede) **in P7** (Zdravstvo in sociala), v skupini **P7** še za frontalno delo. Predvsem tisti z nazivom **asistent/ka** z do 5 let izkušenj na področju visokošolskega poučevanja bi se želeli dodatno izobraževati na številnih področjih, kot je razlaga snovi, projektno delo, praktična dela in skupinsko delo. Prav tako je želja po številnih dodatnih izobraževanjih bolj izražena pri **visokošolskih učiteljicah**.

3.5. Načini preverjanja in ocenjevanja znanja

Visokošolski učitelji **znanje v večji meri preverjajo in ocenjujejo s pisnimi izpiti**, ki jih uporablja kar 85 % visokošolskih učiteljev/ic. Dobri dve tretjini znanje ocenjujeta še s pisnimi seminarskimi nalogami in ustnimi predstavitvami seminarskih nalog (glej Slika 7). (Aktivno) prisotnost v pedagoškem procesu uporablja 44 % učiteljev, a je v veliki meri ne vključujejo v končno oceno pri predmetu. V večji meri (65 %) ne uporabljajo kolegialnega ocenjevanja, krajših pisnih izdelkov (38 %) in ustnih izpitov (35 %).

V skupinah **Klasius-P1, P2 in P3** v nasprotju s skupinami Klasius P4, P5 in P6 za ocenjevanje v večji meri uporabljajo tudi krajše pisne izdelke in kolegialno ocenjevanje. Visokošolski učitelji v nazivih **docent/ka, izredni/a profesor/ica in redni/a profesor/ica** uporabljajo bolj raznolike načine preverjanja znanja, medtem ko asistenti nekaterih načinov ne uporabljajo nikoli.

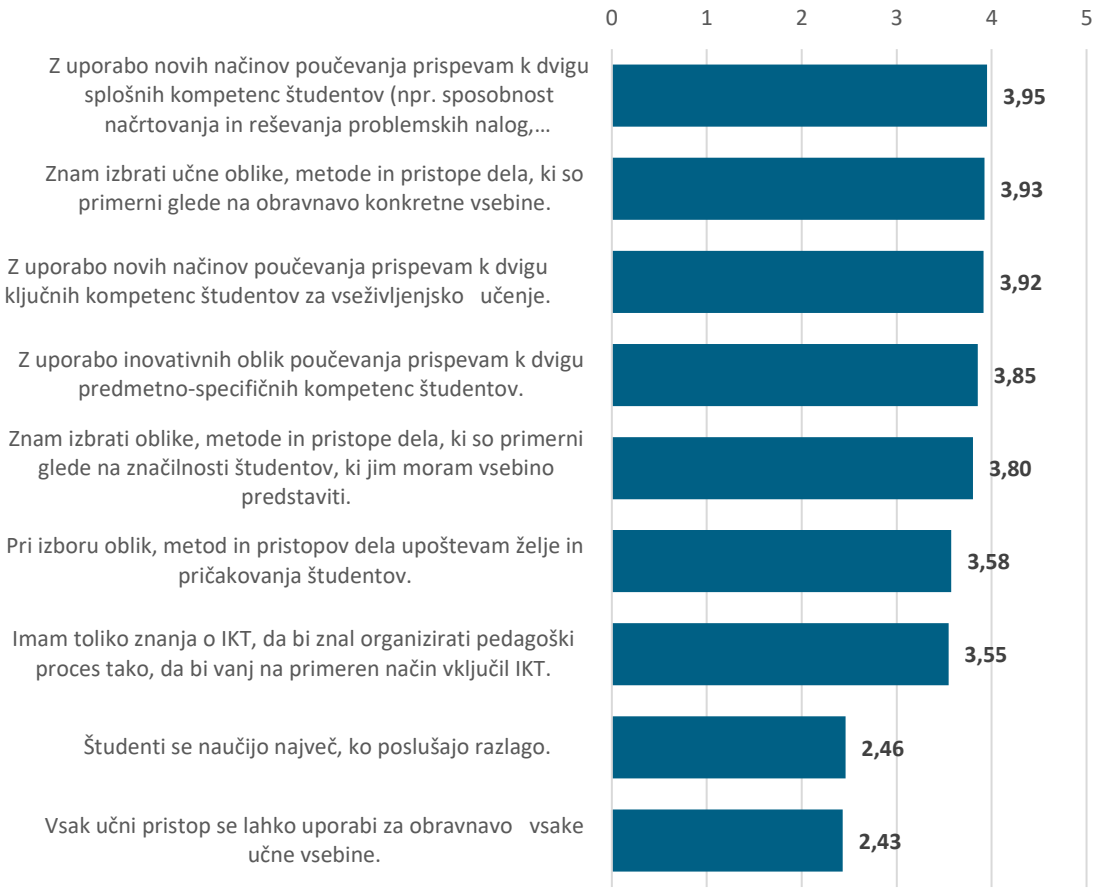


Slika 7: Načini preverjanja in ocenjevanja znanja

3.6. Stališča do inovativnih oz. prožnih oblik poučevanja in prakse uvajanja

Med visokošolskimi učitelji je **v večji meri prisotno stališče**, da z uporabo novih načinov poučevanja **prispevajo** k **dvigu splošnih kompetenc študentov** (npr. sposobnost načrtovanja in reševanja problemskih nalog) **ter** tudi **ključnih kompetenc za vseživljenjsko učenje**. Prav tako menijo, da znajo izbirati učne oblike, metode in pristope dela, ki so primerni glede na obravnavo konkretne vsebine. **K pozitivnim stališčem v smeri uvajanja sprememb prispevajo tudi najnižje ocenjene trditve.** Menijo namreč, da ni vsak pristop primeren za katerokoli obravnavano učno vsebino in da se študentje ne naučijo največ s poslušanjem razlage (Slika 8).

Nekaj razlik lahko prikažemo s pogledom po **Klasius-P področjih, nazivih in spolu** (glej Slika 16, Slika 23, Slika 30). Z najvišje ocenjenimi trditvami se še posebej strinjajo tisti, ki delujejo na področju **Klasius-P1** in manj tisti, ki delujejo na področju **Klasius-P4**. Sicer pa visokošolski/e učitelji/ce v skupini **Klasius-P4** (poleg P3 in P1) najvišje ocenjujejo znanje uporabe IKT za vključitev v pedagoški proces. **Docenti/ke, izredni/e in redni/e profesorji/ice** se še posebej strinjajo, da znajo izbrati učne oblike, metode in pristope dela, ki so primerni glede na obravnavo konkretne vsebine. **Visokošolski učitelji** se v večji meri strinjajo, da imajo dovolj znanja o IKT za vključitev IKT v pedagoški proces, pa tudi s tem, da se študenti največ naučijo, ko poslušajo razlago. **Visokošolske učiteljice** se v večji meri strinjajo, da pri pripravi nove učne vsebine premislijo, kako bi bilo mogoče uporabiti novo metodo, da z uporabo novih načinov poučevanja prispevajo k dvigu ključnih kompetenc za vseživljenjsko učenje in predmetno-specifičnih kompetenc ter da skušajo slediti in spoznavati novosti, ki jih tudi pogosto uvajajo v svoje pedagoško delo.



Slika 8: Stališča do inovativnih oz. prožnih oblik poučevanja (lestvica: 1 – zelo se ne strinjam, 5 – zelo se strinjam)

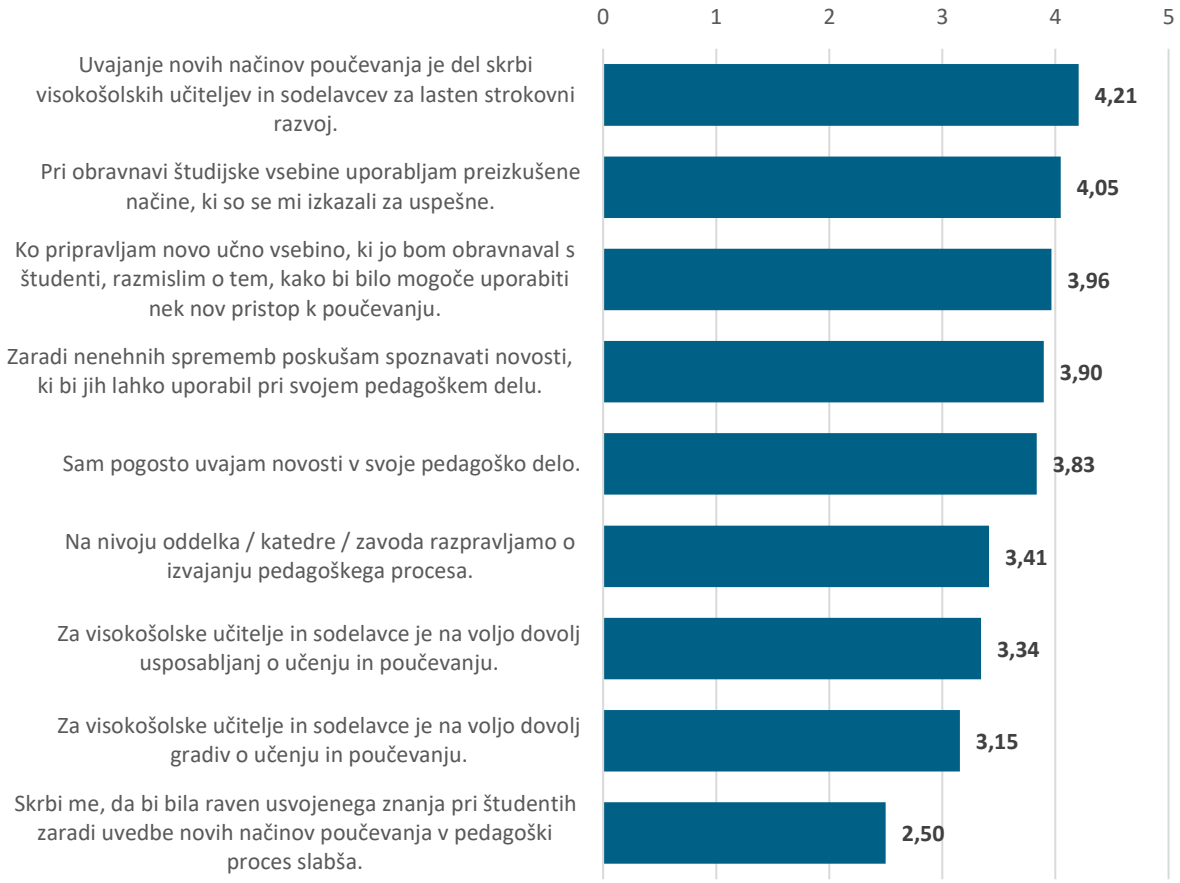
Visokošolski/e učitelji/ce se še posebej strinjajo s trditvijo, da je uvajanje novih načinov poučevanja je del skrbi visokošolskih učiteljev in sodelavcev za lasten strokovni razvoj. Hkrati pa se tudi strinjajo, da pri obravnavi študijske vsebine uporabljajo preizkušene načine, ki so se že v preteklosti izkazali za uspešne. Spodbudno je tudi to, da pri pripravi nove učne vsebine, razmislijo o tem, kako bi bilo mogoče uporabiti nove pristope k poučevanju ter jih ne skrbi, da bi bila zaradi novih pristopov raven znanja slabša.

Nekoliko zaskrbljujoče je nižje strinjanje vprašanih s trditvami, ki zadevajo podporo na področju poučevanja in ocena ravni znanja IKT (stališča). Sodelujoči v nekoliko manjši meri menijo, da je dovolj usposabljanj o učenju in poučevanju ter da je na voljo dovolj gradiv. Tudi na nivoju oddelkov / kateder / zavodov v manjši meri razpravljajo o izvajanju pedagoškega procesa. Prav tako ocenjujejo kot nižjo raven znanja uporabe IKT za primerno vključevanje v pedagoški proces. Omenjeno kaže na to, kot smo opozorili že poprej, da bi kazalo prizadevanja projektov, ki so v slovenskem visokošolskem prostoru tematizirala uporabo IKT v pedagoškem procesu, ustrezno nadaljevati.

S prvo trditvijo se še posebej strinjajo tisti, ki delujejo na področju **Klasius-P1, P2, P6 in P8**. Tiste iz skupine **Klasius-P4** (Naravoslovje, matematika in računalništvo) pa v primerjavi z drugimi skupinami nekoliko bolj skrbi, da bi bila zaradi novih metod raven usvojenega znanja

slabša. Bojazen visokošolskih učiteljev/ic, ki poučujejo na področju naravoslovja, matematike in računalništva, ponovno lahko razložimo z delitvijo disciplin na mehke in trde discipline. Omenjeno področje je trda disciplina, pri kateri so bolj pogosto uporabljene klasične metode (predavanje) (Neumann idr. 2002 v Lindblom-Ylänne idr. 2006, str. 287). Tukaj kaže izpostaviti še delitev disciplin glede na osredotočenost, ki jo predlaga Luddeke (2003 v prav tam, str. 286), ki trdi, da trde discipline bolj pogosto uporabljajo na učitelja osredotočene metode poučevanja, mehke discipline pa bolj pogosto metode, ki so na študenta osredinjene. Na tem mestu ne želimo polemizirati omenjene delitve pristopov, če pa privzamemo logiko delitve in dodamo še, da je za na učitelja osredotočene metode in torej trde discipline značilno, da se »učitelji osredotočajo na vsebino poučevanja« (prav tam, str. 285) in da je »poudarek na [vprašanju], kako organizirati, strukturirati in predstaviti učno vsebino, da jo bodo študentje lažje razumeli« (prav tam, str. 285 in 286), potem dobimo uvid v ozadje zadržanosti do vpeljav novih metod.

Asistenti/ke in predavatelji/ce se v manjši meri strinjajo, da je za visokošolske učitelje in sodelavce na voljo dovolj usposabljanj o učenju in poučevanju. **Visokošolske učitelje** pa bolj kot učiteljice skrbi, da bi bila raven usvojenega znanja pri študentih zaradi uvedbe novih načinov poučevanja nižja.



Slika 9: Prakse uvajanja inovativnih oz. prožnih oblik poučevanja (lestvica: 1 – zelo se ne strinjam, 5 – zelo se strinjam)

4. Analiza po izbranih skupinah

V nadaljevanju so predstavljene analize rezultatov po izbranih skupinah. Z zeleno in rdečo barvo so označena statistično značilna odstopanja ene skupine od drugih skupin (95 % stopnja značilnosti). Označena so predvsem odstopanja v pozitivni smeri (zelena).

4.1. Frekvenčne porazdelitve glede na Klasius-P skupine

Struktura vzorca po Klasius-P skupinah nam pokaže, da je znotraj **skupine Klasius-P1** (Izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev) močneje zastopana UM ter ženski spol. Znotraj **skupine Klasius-P2** (Umetnost in humanistika) je močneje zastopana UP, leta izvajanja pedagoške dejavnosti med 21–25 let, naziv lektor/ica in ženski spol. Znotraj **skupine Klasius-P3** (Družbene, poslovne, upravne in pravne vede) je močneje zastopana **FIŠ (NM)**, leta izvajanja pedagoške dejavnosti med 21–25 let, naziv izredni-a in redni-a profesor/ica.

Znotraj **skupine Klasius-P4** (Naravoslovje, matematika in računalništvo) je močneje zastopana skupina asistent/ka, moški spol, v večji meri se izvajajo laboratorijske vaje. Znotraj **skupine Klasius-P5** (Tehnika, proizvodne tehnologije in gradbeništvo) je močneje zastopana **UM**, asistent/ka, moški spol, v večji meri se izvajajo laboratorijske vaje. Znotraj **skupine Klasius-P6** (Kmetijstvo, gozdarstvo, ribištvo, veterinarstvo) je močneje zastopana skupina leta izvajanja pedagoške dejavnosti med 31–35 let, naziv redni-a profesor-ica, v večji meri se izvajajo laboratorijske vaje.

Znotraj **skupine Klasius-P7** (Zdravstvo in sociala) je močneje zastopana UP, leta izvajanja pedagoške dejavnosti med 11–15 let, naziv višji/a predavatelj/ica, ženski spol. Znotraj **skupine Klasius-P8** (Storitve) je močneje zastopana **UP**, leta izvajanja pedagoške dejavnosti med 5–10 let, naziv predavatelj/ica.

		P1: Izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev	P2: Umetnost in humanistika	P3: Družbene, poslovne, upravne in pravne vede	P4: Naravoslovje, matematika in računalništvo	P5: Tehnika, proizvodne tehnologije in gradbeništvo	P6: Kmetijstvo, gozdarstvo, ribištvo, veterinarstvo	P7: Zdravstvo in sociala	P8: Storitve	Celotni vzorec
	n	120	145	134	192	101	47	62	20	
Zavod	UL	61,7%	73,3%	66,2%	73,4%	75,0%	83,0%	77,4%	50,0%	71,0%
	UM	25,8%	8,2%	13,5%	19,3%	24,0%	14,9%	6,5%	15,0%	16,6%
	UP	12,5%	15,8%	9,8%	4,2%	0,0%	2,1%	16,1%	35,0%	9,4%
	FIŠ (NM)	0,0%	0,7%	8,3%	2,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0%
Leta izvajanja (Razredi)	1-5	19,6%	18,2%	14,3%	18,6%	21,6%	18,6%	26,8%	0,0%	18,5%
	6-10	14,0%	19,7%	14,3%	14,5%	15,9%	16,3%	7,1%	44,4%	15,8%
	11-15	16,8%	12,9%	17,6%	10,5%	10,2%	11,6%	21,4%	22,2%	14,1%
	16-20	22,4%	18,9%	20,2%	22,7%	27,3%	16,3%	21,4%	11,1%	21,4%
	21-25	13,1%	20,5%	21,0%	12,2%	6,8%	20,9%	8,9%	16,7%	15,0%
	26-30	10,3%	6,8%	8,4%	12,8%	10,2%	4,7%	12,5%	0,0%	9,5%
	31-35	1,9%	2,3%	0,8%	4,1%	2,3%	9,3%	1,8%	0,0%	2,7%
	36-55	1,9%	0,8%	3,4%	4,7%	5,7%	2,3%	0,0%	5,6%	3,0%
Naziv	Asistent/ka	26,4%	14,4%	16,0%	30,4%	28,7%	31,9%	31,1%	5,0%	24,0%
	Docent/ka	21,5%	30,1%	22,1%	25,1%	26,7%	21,3%	24,6%	20,0%	24,8%
	Izredni/a profesor/ica	24,8%	20,5%	26,0%	15,2%	18,8%	8,5%	13,1%	30,0%	19,6%
	Redni/a profesor/ica	13,2%	21,2%	26,7%	20,9%	19,8%	29,8%	16,4%	10,0%	20,5%
	Lektor/ica	5,0%	8,2%	2,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,6%
	Predavatelj/ica	2,5%	2,1%	0,0%	1,0%	0,0%	0,0%	3,3%	10,0%	1,5%
	Višji/a predavatelj/ica	4,1%	0,0%	2,3%	2,6%	3,0%	2,1%	8,2%	10,0%	2,9%
	Učitelj/ica veščin	0,8%	1,4%	1,5%	0,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,7%
	Laborant/ka, tehniški/a sodelavec/ka	0,0%	0,7%	0,8%	1,6%	2,0%	2,1%	0,0%	5,0%	1,1%
	Drugo	1,7%	1,4%	2,3%	2,6%	1,0%	4,3%	3,3%	10,0%	2,3%
Spol	Moški	20,0%	26,2%	41,0%	60,4%	67,3%	34,0%	30,6%	60,0%	42,4%
	Ženski	75,8%	69,0%	53,7%	34,4%	27,7%	63,8%	69,4%	30,0%	53,1%
	Ne želim odgovoriti	4,2%	4,8%	3,7%	5,2%	4,0%	2,1%	0,0%	10,0%	4,1%
Izvedba	Predavanja	67,5%	74,5%	81,1%	67,0%	68,3%	70,2%	71,0%	95,0%	72,0%
	Seminar	58,3%	55,9%	67,4%	48,2%	53,5%	46,8%	71,0%	70,0%	57,0%
	Seminarske vaje	50,8%	48,3%	50,0%	48,2%	42,6%	51,1%	53,2%	60,0%	49,0%
	Laboratorijske vaje	42,5%	12,4%	10,6%	58,1%	60,4%	63,8%	46,8%	40,0%	39,4%
	Terenske vaje	17,5%	14,5%	10,6%	12,6%	21,8%	55,3%	9,7%	35,0%	17,2%
	Drugo	10,0%	20,0%	8,3%	6,8%	5,0%	8,5%	11,3%	10,0%	10,1%

Slika 10: Struktura vzorca po Klasius-P skupinah glede na zavod, leta izvajanja pedagoškega procesa, naziv, spol, izvajanje pedagoškega procesa

Primerjava pogostosti uporabe različnih metod učenja in poučevanja po različnih Klasius-P skupinah pokaže (glej Slika 11), da je razlaga učne snovi najpogosteje uporabljena metoda (60 % časa ali več) pri visokošolskih učiteljih v vseh Klasius-P skupinah, razen v Klasius-P1 (Izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev), kjer je najpogosteje uporabljena metoda vodenje razgovora oz. diskusije.

Visokošolski učitelji iz skupine **Klasius-P1** v učni proces pogosteje vključujejo tudi izkušnje študentov, delo v paru in izobraževanje v delovnem okolju (praksa). Pričakovano nekoliko redkeje (od 10 % do 50 % časa) uporabljajo laboratorijsko-eksperimentalno delo, terensko delo in igro vlog. Visokošolski učitelji iz skupine **Klasius-P2** (Umetnost in humanistika) podobno kot učitelji v skupini Klasius P-1 redkeje uporabljajo laboratorijsko-eksperimentalno delo, pogosteje pa samostojno delo študentov, izvajanje praktičnih del in metodo dela z besedilom, ki jih v primerjavi z ostalimi skupinami v večji meri uporabljajo vedno. Podobno kot visokošolski učitelji v skupini Klasius-P2 tudi v skupini **Klasius-P3** (Družbene, poslovne, upravne in pravne vede) učitelji pogosteje uporabljajo metodo dela z besedilom, redkeje od ostalih skupin pa učitelji izberejo obliko samostojnega dela študentov, laboratorijsko-eksperimentalno delo, delo v paru, izobraževanje v delovnem okolju in igro vlog. Laboratorijsko-eksperimentalno delo, ki je za te skupine manj značilno pa pogosteje

uporabljajo visokošolski učitelji iz skupin Klasius P4, P5 in P6, ki so podrobneje predstavljene v nadaljevanju.

Metode, oblike in pristopi, ki se v poučevanju redkeje uporabljajo, še izraziteje redkeje izbirajo visokošolski učitelji v skupini **Klasius-P4** (Naravoslovje, matematika in računalništvo). Učitelji redkeje oz. tudi v večji meri nikoli uporabljajo vodenje razgovora oziroma diskusije, delo s pomočjo proučevanja primerov, vključevanje izkušenj študentov v učni proces, problemsko učenje, metodo dela z besedilom, skupinsko delo, učenje z raziskovanjem, projektno delo, delo v paru, izobraževanje v delovnem okolju, terensko delo, uporabo osebnih naprav pri pouku in igro vlog. Podobno tudi v skupini **Klasius-P6** (Kmetijstvo, gozdarstvo, ribištvo, veterinarstvo) učitelji redkeje uporabljajo vključevanje izkušenj študentov v učni proces, problemsko učenje, metodo dela z besedilom, uporabo osebnih naprav, igro vlog in še posebej redko obrnjeno učenje. Projektno delo in samostojno delo študentov je značilno za visokošolske učitelje v skupini **Klasius-P5** (Tehnika, proizvodne tehnologije in gradbeništvo). Redkeje v učni proces vključujejo izkušnje študentov, metodo dela z besedilom in igro vlog.

Nasprotno kot v skupini Klasius-P5, **visokošolski učitelji v skupni Klasius-P7** (Zdravstvo in sociala) redkeje uporabljajo projektno delo ter tudi laboratorijsko-eksperimentalno delo in uporabo osebnih naprav pri pouku. Za skupino **Klasius-P8** (Storitve) se nakazuje nekoliko večja uporaba dela s pomočjo preučevanja primerov, razlaga učne snovi in vključitev izkušenj študentov v študijski proces.

Metode, pristopi, oblike		P1: Izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev	P2: Umetnost in humanistika	P3: Družbene, poslovne, upravne in pravne vede	P4: Naravoslovje, matematika in računalništvo	P5: Tehnika, proizvodne tehnologije in gradbeništvo	P6: Kmetijstvo, gozdarstvo, ribištvo, veterinarstvo	P7: Zdravstvo in sociala	P8: Storitve	Celotni vzorec
Razlaga učne snovi, predavanje	Nikoli	1,0%	0,0%	0,9%	2,7%	1,1%	0,0%	4,0%	0,0%	1,3%
	10% - 50 %	40,8%	33,9%	40,9%	36,3%	37,9%	30,6%	50,0%	18,8%	37,5%
	60% - 90%	42,9%	37,2%	40,9%	38,4%	35,6%	47,2%	36,0%	50,0%	39,8%
	Vedno	15,3%	28,9%	17,3%	22,6%	25,3%	22,2%	10,0%	31,3%	21,4%
Frontalno delo	Nikoli	4,0%	6,1%	12,4%	11,4%	11,4%	20,0%	4,3%	0,0%	8,8%
	10% - 50 %	41,0%	37,7%	47,2%	45,0%	50,0%	36,7%	53,2%	41,2%	43,7%
	60% - 90%	42,0%	40,4%	31,5%	32,9%	31,4%	33,3%	27,7%	58,8%	36,1%
	Vedno	13,0%	15,8%	9,0%	10,7%	7,1%	10,0%	14,9%	0,0%	11,4%
Vodenje razgovora, diskusije	Nikoli	3,0%	3,3%	2,7%	13,6%	6,9%	5,6%	8,2%	0,0%	6,2%
	10% - 50 %	33,7%	45,9%	47,3%	57,8%	55,2%	52,8%	49,0%	46,7%	48,4%
	60% - 90%	47,5%	30,3%	32,7%	19,0%	25,3%	30,6%	30,6%	33,3%	30,8%
	Vedno	15,8%	20,5%	17,3%	9,5%	12,6%	11,1%	12,2%	20,0%	14,6%
Samostojno delo študentov	Nikoli	1,0%	0,8%	0,9%	3,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,2%
	10% - 50 %	57,0%	52,8%	74,3%	65,6%	52,9%	64,9%	61,2%	82,4%	61,8%
	60% - 90%	31,0%	24,8%	14,7%	20,8%	39,1%	29,7%	26,5%	11,8%	25,2%
	Vedno	11,0%	21,6%	10,1%	10,4%	8,0%	5,4%	12,2%	5,9%	11,9%
Izvajanje praktičnih del	Nikoli	12,5%	25,8%	27,8%	25,0%	16,7%	18,8%	17,0%	14,3%	21,0%
	10% - 50 %	50,0%	35,1%	50,6%	38,2%	47,6%	43,8%	36,2%	57,1%	43,3%
	60% - 90%	29,5%	21,6%	19,0%	26,5%	25,0%	31,3%	31,9%	28,6%	25,8%
	Vedno	8,0%	17,5%	2,5%	10,3%	10,7%	6,3%	14,9%	0,0%	10,0%
Delo s pomočjo proučevanja primerov	Nikoli	14,7%	13,9%	7,5%	30,7%	20,2%	24,2%	18,8%	6,7%	18,2%
	10% - 50 %	47,4%	46,3%	58,9%	50,4%	45,2%	45,5%	43,8%	46,7%	48,9%
	60% - 90%	31,6%	25,9%	26,2%	15,3%	26,2%	24,2%	27,1%	40,0%	25,2%
	Vedno	6,3%	13,9%	7,5%	3,6%	8,3%	6,1%	10,4%	6,7%	7,8%
Metoda demonstracije	Nikoli	11,6%	26,9%	28,6%	23,4%	19,4%	25,7%	25,5%	7,1%	22,1%
	10% - 50 %	55,8%	37,6%	55,8%	50,8%	47,2%	40,0%	36,2%	64,3%	47,9%
	60% - 90%	25,3%	23,7%	13,0%	18,8%	27,8%	31,4%	29,8%	21,4%	23,1%
	Vedno	7,4%	11,8%	2,6%	7,0%	5,6%	2,9%	8,5%	7,1%	6,9%
Vključevanje izkušenj študentov v učni proces	Nikoli	5,2%	11,8%	15,0%	30,5%	27,1%	30,6%	20,8%	0,0%	19,0%
	10% - 50 %	43,3%	52,9%	57,0%	54,3%	45,9%	55,6%	47,9%	62,5%	51,2%
	60% - 90%	37,1%	22,7%	20,6%	10,6%	20,0%	11,1%	22,9%	31,3%	21,4%
	Vedno	14,4%	12,6%	7,5%	4,6%	7,1%	2,8%	8,3%	6,3%	8,4%
Laboratorijsko-eksperimentalno delo	Nikoli	35,5%	51,7%	51,6%	21,2%	11,7%	15,2%	36,6%	16,7%	30,1%
	10% - 50 %	40,8%	28,3%	42,2%	41,7%	41,6%	48,5%	41,5%	66,7%	40,7%
	60% - 90%	21,1%	16,7%	4,7%	24,2%	29,9%	33,3%	17,1%	16,7%	21,6%
	Vedno	2,6%	3,3%	1,6%	12,9%	16,9%	3,0%	4,9%	0,0%	7,6%
Problemsko učenje	Nikoli	11,0%	15,2%	15,1%	31,0%	25,0%	34,3%	19,1%	20,0%	20,5%
	10% - 50 %	55,0%	55,4%	56,6%	49,3%	44,7%	48,6%	55,3%	46,7%	52,0%
	60% - 90%	29,0%	19,6%	19,8%	16,9%	25,0%	14,3%	21,3%	33,3%	21,8%
	Vedno	5,0%	9,8%	8,5%	2,8%	5,3%	2,9%	4,3%	0,0%	5,6%
Metoda dela z besedilom	Nikoli	12,6%	10,0%	20,0%	55,5%	50,0%	70,4%	30,2%	35,7%	30,6%
	10% - 50 %	55,8%	45,5%	43,3%	33,6%	30,8%	25,9%	48,8%	42,9%	42,1%
	60% - 90%	25,3%	28,2%	26,7%	7,3%	19,2%	3,7%	18,6%	14,3%	20,1%
	Vedno	6,3%	16,4%	10,0%	3,6%	0,0%	0,0%	2,3%	7,1%	7,1%
Skupinsko delo	Nikoli	4,0%	4,1%	5,6%	16,1%	14,0%	10,8%	2,0%	0,0%	8,3%
	10% - 50 %	63,4%	70,2%	71,3%	65,1%	57,0%	59,5%	57,1%	73,3%	64,7%
	60% - 90%	25,7%	19,0%	15,7%	15,4%	20,9%	24,3%	30,6%	20,0%	20,6%
	Vedno	6,9%	6,6%	7,4%	3,4%	8,1%	5,4%	10,2%	6,7%	6,4%
Učenje z raziskovanjem	Nikoli	8,2%	12,1%	12,4%	27,8%	16,7%	24,3%	16,3%	13,3%	16,7%
	10% - 50 %	61,9%	58,6%	61,0%	51,0%	52,4%	56,8%	63,3%	53,3%	57,0%
	60% - 90%	26,8%	16,4%	21,0%	15,9%	25,0%	16,2%	20,4%	33,3%	20,6%
	Vedno	3,1%	12,9%	5,7%	5,3%	6,0%	2,7%	0,0%	0,0%	5,8%
Projektno delo	Nikoli	18,5%	19,8%	17,3%	35,9%	8,2%	25,7%	30,4%	20,0%	22,4%
	10% - 50 %	62,0%	58,6%	55,8%	47,2%	52,9%	57,1%	54,3%	46,7%	54,3%
	60% - 90%	17,4%	16,2%	24,0%	11,3%	30,6%	14,3%	15,2%	33,3%	19,1%
	Vedno	2,2%	5,4%	2,9%	5,6%	8,2%	2,9%	0,0%	0,0%	4,3%
Delo v paru	Nikoli	9,0%	13,4%	20,0%	37,0%	20,7%	28,6%	14,6%	5,9%	20,7%
	10% - 50 %	58,0%	60,5%	68,6%	46,6%	54,9%	51,4%	58,3%	76,5%	57,4%
	60% - 90%	31,0%	19,3%	6,7%	14,4%	22,0%	17,1%	22,9%	17,6%	18,3%
	Vedno	2,0%	6,7%	4,8%	2,1%	2,4%	2,9%	4,2%	0,0%	3,7%
Izobraževanje v delovnem okolju (praksa)	Nikoli	21,1%	43,3%	50,0%	61,9%	44,6%	39,4%	43,2%	35,7%	44,6%
	10% - 50 %	48,9%	41,2%	42,7%	28,6%	37,3%	33,3%	22,7%	42,9%	37,5%
	60% - 90%	25,6%	13,4%	6,1%	7,1%	13,3%	24,2%	22,7%	14,3%	14,3%
	Vedno	4,4%	2,1%	1,2%	2,4%	4,8%	3,0%	11,4%	7,1%	3,7%
Terensko delo	Nikoli	31,3%	44,0%	41,2%	54,6%	41,4%	28,1%	54,1%	30,8%	44,8%
	10% - 50 %	50,6%	41,3%	47,1%	25,3%	38,6%	46,9%	21,6%	46,2%	39,0%
	60% - 90%	13,3%	9,3%	10,3%	9,1%	14,3%	21,9%	13,5%	23,1%	12,2%
	Vedno	4,8%	5,3%	1,5%	1,0%	5,7%	3,1%	10,8%	0,0%	3,9%
Uporaba osebnih naprav pri pouku (ang. bring your own device)	Nikoli	27,3%	44,1%	33,3%	51,6%	42,6%	66,7%	45,8%	28,6%	42,4%
	10% - 50 %	54,5%	38,7%	54,8%	34,4%	44,1%	22,2%	30,2%	57,1%	42,9%
	60% - 90%	15,2%	11,8%	5,4%	6,6%	11,8%	7,4%	14,0%	14,3%	10,3%
	Vedno	3,0%	5,4%	6,5%	7,4%	1,5%	3,7%	0,0%	0,0%	4,4%
Igra vlog	Nikoli	32,6%	39,8%	37,0%	58,4%	58,3%	66,7%	45,7%	37,5%	52,0%
	10% - 50 %	50,5%	38,8%	54,0%	19,0%	25,4%	12,9%	30,4%	50,0%	36,2%
	60% - 90%	12,6%	15,3%	6,0%	2,6%	6,3%	0,0%	19,6%	12,5%	9,1%
	Vedno	4,2%	6,1%	3,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,3%	0,0%	2,6%
Obrnjeno učenje (ang. flipped learning)	Nikoli	45,3%	48,3%	57,0%	64,2%	55,6%	85,3%	68,4%	50,0%	56,7%
	10% - 50 %	43,0%	38,2%	38,0%	29,4%	38,9%	16,7%	15,8%	35,7%	34,4%
	60% - 90%	11,6%	9,0%	5,1%	4,6%	5,6%	0,0%	13,2%	14,3%	7,4%
	Vedno	0,0%	4,5%	0,0%	1,8%	0,0%	0,0%	2,6%	0,0%	1,4%
Vključevanje MOOCov (množično odprti spletni tečaji)	Nikoli	66,7%	70,4%	72,0%	74,4%	64,4%	100,0%	80,0%	60,0%	72,1%
	10% - 50 %	25,9%	19,8%	24,0%	17,9%	28,8%	0,0%	12,5%	33,3%	20,9%
	60% - 90%	7,4%	7,4%	4,0%	6,8%	6,8%	0,0%	7,5%	6,7%	6,4%
	Vedno	0,0%	2,5%	0,0%	0,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%

Slika 11: Pogostost uporabe metod, oblik in pristopov glede na Klasius-P skupine

Glede pogostosti uporabe različnih informacijsko-komunikacijskih tehnologij in orodij po Klasius-P skupinah ugotavljamo (glej Slika 12), da v vseh skupinah prevladuje uporaba prosojnic v digitalni obliki, saj jo v 60 % časa ali več uporablja vsaj dve tretjini visokošolskih učiteljev.

V skupini **Klasius-P1** visokošolski učitelji pogosteje uporabljajo raznolika orodja in tehnologijo, kot so spletna izobraževalna okolja (spletna učilnica, MOOC portali ...), posnetki predavanj in orodja, ki omogočajo skupinsko delo (wikiji, Google Drive). Redkeje uporabljajo zajem, obdelovanje, objavo videa ali slike. V skupini **Klasius-P2** učitelji pogosteje uporabljajo posnetke predavanj, elektronske vire, redkeje pa prosojnice v digitalni obliki, zajem, obdelavo, objavo slike in videa in specifična orodja za posamezna predmetna področja. V skupini **Klasius-P3** učitelji pogosteje uporabljajo prosojnice v digitalni obliki in elektronske vire, redkeje pa posnetke predavanj, zajem, obdelavo in objavo slike ali videa in specifična orodja za posamezna predmetna področja.

Družbena omrežja najredkeje uporabljajo visokošolski učitelji v skupinah P4, P5, P6 in P7, ki so podrobneje opisana v nadaljevanju. V skupini **Klasius-P4** učitelji redkeje uporabljajo prosojnice v digitalni obliki, posnetke predavanj, elektronske vire, zajem, obdelavo in objavo slike ali videa, bibliografske baze podatkov, družbena omrežja in specifična orodja za posamezna predmetna področja. Pogosteje uporabljajo spletna izobraževalna okolja (kot npr. spletna učilnica). V skupini **Klasius-P5** učitelji redkeje uporabljajo prosojnice v digitalni obliki, bibliografske baze podatkov in družbena omrežja, pogosteje pa specifična orodja za posamezna predmetna področja. V skupini **Klasius-P6** učitelji pogosteje uporabljajo prosojnice v digitalni obliki, redkeje pa zajem, obdelavo in objavo slike ali videa, uporabo spletnih izobraževalnih okolij, družbena omrežja, specifična orodja za posamezna predmetna področja in orodja, ki omogočajo skupinsko delo. V skupini **Klasius-P7** učitelji pogosteje uporabljajo bibliografske baze podatkov, redkeje pa zajem, obdelavo in objavo slike ali videa, uporabo spletnih izobraževalnih okolij, komunikacijska orodja, družbena omrežja in specifična orodja za posamezna predmetna področja. V skupini Klasius-P8 učitelji pogosteje uporabljajo prosojnice v digitalni obliki, posnetke predavanj, zajem, obdelavo in objavo slike ali videa in družbena omrežja, redkeje pa specifična orodja za posamezna predmetna področja.

IKT in orodja		P1: Izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev	P2: Umetnost in humanistika	P3: Družbene, poslovne, upravne in pravne vede	P4: Naravoslovje, matematika in računalništvo	P5: Tehnika, proizvodne tehnologije in gradbeništvo	P6: Kmetijstvo, gozdarstvo, ribištvo, veterinarstvo	P7: Zdravstvo in sociala	P8: Storitve	Celotni vzorec
Prosojnice v digitalni obliki (Prezi, PowerPoint …)	Nikoli	4,0%	12,9%	2,6%	10,4%	1,1%	5,3%	4,0%	0,0%	6,4%
	10% - 50%	29,3%	24,2%	12,0%	31,8%	30,3%	7,9%	12,0%	18,8%	23,4%
	60% - 90%	41,4%	31,5%	39,3%	27,9%	27,0%	36,8%	42,0%	31,3%	33,9%
	Vedno	25,3%	31,5%	46,2%	29,9%	41,6%	50,0%	42,0%	50,0%	36,2%
Komunikacijska orodja (e-pošta, forum …)	Nikoli	6,3%	8,1%	8,7%	13,0%	6,8%	10,5%	19,1%	6,3%	9,7%
	10% - 50%	42,7%	31,7%	31,3%	40,3%	36,4%	44,7%	40,4%	37,5%	37,2%
	60% - 90%	30,2%	34,1%	31,3%	20,1%	23,9%	18,4%	19,1%	25,0%	26,4%
	Vedno	20,8%	26,0%	28,7%	26,6%	33,0%	26,3%	21,3%	31,3%	26,6%
Elektronski viri (e-knjige, e-učbeniki, članki …)	Nikoli	5,1%	6,5%	7,8%	9,7%	10,2%	2,6%	12,5%	0,0%	7,8%
	10% - 50%	51,0%	44,7%	43,1%	56,5%	50,0%	57,9%	54,2%	37,5%	49,9%
	60% - 90%	35,7%	29,3%	28,4%	19,5%	23,9%	28,9%	25,0%	50,0%	27,3%
	Vedno	8,2%	19,5%	20,7%	14,3%	15,9%	10,5%	8,3%	12,5%	15,0%
Bibliografske baze podatkov (COBISS, Web of Science, …)	Nikoli	17,3%	10,7%	7,0%	36,4%	28,4%	15,8%	8,5%	6,7%	19,2%
	10% - 50%	53,1%	50,4%	56,5%	42,2%	43,2%	50,0%	42,6%	53,3%	48,5%
	60% - 90%	25,5%	24,0%	24,3%	12,3%	20,5%	26,3%	31,9%	26,7%	21,9%
	Vedno	4,1%	14,9%	12,2%	9,1%	8,0%	7,9%	17,0%	13,3%	10,4%
Aktivna uporaba spletnih izobraževalnih okolij (spletna učilnica, MOOC portali …)	Nikoli	23,7%	38,2%	41,1%	35,7%	40,2%	57,9%	53,2%	18,8%	38,0%
	10% - 50%	35,1%	35,8%	33,9%	31,8%	32,2%	15,8%	31,9%	43,8%	32,8%
	60% - 90%	23,7%	17,1%	10,7%	8,4%	12,6%	10,5%	10,6%	25,0%	13,8%
	Vedno	17,5%	8,9%	14,3%	24,0%	14,9%	15,8%	4,3%	12,5%	15,4%
Specifična orodja za posamezna predmetna področja (orodja za vizualizacijo,	Nikoli	42,7%	52,5%	54,8%	19,5%	14,8%	67,6%	56,3%	56,3%	40,2%
	10% - 50%	41,7%	34,4%	33,0%	51,9%	33,0%	18,9%	29,2%	18,8%	37,4%
	60% - 90%	10,4%	6,6%	6,1%	16,9%	29,5%	5,4%	14,6%	18,8%	13,2%
	Vedno	5,2%	6,6%	6,1%	11,7%	22,7%	8,1%	0,0%	6,3%	9,2%
Posnetki predavanj (VideoLectures, YouTube …)	Nikoli	19,2%	30,9%	21,9%	39,0%	33,0%	28,9%	29,2%	18,8%	29,3%
	10% - 50%	50,5%	42,3%	57,9%	51,9%	50,0%	55,3%	50,0%	25,0%	50,1%
	60% - 90%	27,3%	19,5%	12,3%	4,5%	12,5%	15,8%	14,6%	56,3%	15,4%
	Vedno	3,0%	7,3%	7,9%	4,5%	4,5%	0,0%	6,3%	0,0%	5,1%
Zajem / obdelava / shranjevanje in objava slike in videa	Nikoli	24,7%	28,3%	45,1%	49,0%	43,2%	47,2%	46,8%	37,5%	39,9%
	10% - 50%	49,5%	46,7%	37,2%	37,3%	39,8%	38,9%	29,8%	18,8%	40,1%
	60% - 90%	21,6%	15,8%	12,4%	8,5%	11,4%	11,1%	17,0%	43,8%	14,3%
	Vedno	4,1%	9,2%	5,3%	5,2%	5,7%	2,8%	6,4%	0,0%	5,7%
Orodja, ki omogočajo skupinsko delo (wikiji, Google Drive …)	Nikoli	31,6%	37,2%	44,2%	36,2%	37,5%	55,3%	42,6%	37,5%	38,8%
	10% - 50%	43,9%	40,5%	42,5%	47,4%	37,5%	34,2%	44,7%	37,5%	42,3%
	60% - 90%	17,3%	11,6%	7,1%	7,2%	14,8%	10,5%	6,4%	18,8%	10,8%
	Vedno	7,1%	10,7%	6,2%	9,2%	10,2%	0,0%	6,4%	6,3%	8,0%
Družbena omrežja (Facebook, Twitter …)	Nikoli	60,8%	66,9%	68,4%	71,0%	73,4%	63,6%	74,3%	56,3%	72,4%
	10% - 50%	23,7%	24,8%	20,2%	13,7%	14,8%	10,5%	19,6%	18,8%	18,7%
	60% - 90%	11,3%	7,4%	7,9%	3,9%	4,5%	5,3%	2,2%	25,0%	6,8%
	Vedno	4,1%	0,8%	3,5%	1,3%	2,3%	2,6%	0,0%	0,0%	2,1%
Drugo	Nikoli	50,0%	50,0%	64,3%	69,0%	50,0%	77,8%	100,0%	100,0%	65,9%
	10% - 50%	37,5%	28,6%	14,3%	13,8%	0,0%	22,2%	0,0%	0,0%	17,0%
	60% - 90%	12,5%	7,1%	14,3%	3,4%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	6,8%
	Vedno	0,0%	14,3%	7,1%	13,8%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	10,2%

Slika 12: Pogostost uporabe IKT in orodij glede na Klasius-P skupine

Glede ocene usposobljenosti za delo po posameznih Klasius-P področjih (glej Slika 13) ugotavljamo, da se visokošolski učitelji v vseh skupinah čutijo najbolj usposobljene za razlago učne snovi oz. predavanje.

V skupini **Klasius-P1** se učitelji čutijo bolj usposobljene za večino metod, kar je pričakovano glede na disciplino: frontalno delo, vodenje razgovora, samostojno delo študentov, delo s pomočjo proučevanja primerov, delo v paru, skupinsko delo, problemsko učenje, vključevanje izkušenj študentov v učni proces, igra vlog, metoda demonstracije, metoda dela z besedilom, obrnjeno učenje, uporaba osebnih naprav pri pouku, izobraževanje v delovnem okolju in terensko delo. V skupini **Klasius-P2** se učitelji čutijo bolj usposobljene za frontalno delo, vodenje razgovora, samostojno delo študentov, delo v paru, skupinsko delo, problemsko učenje, vključevanje izkušenj študentov v učni proces, igro vlog, metodo dela z besedilom. V teh dveh skupinah se učitelji bolj kot v ostalih skupinah, čutijo usposobljeni tudi za

spodbujanje kritičnega mišljenja in spodbujanje ustvarjalnosti, v skupini P1 tudi za vključevanje IKT v pedagoški proces. Tudi v skupini **Klasius-P3** se učitelji čutijo bolj usposobljene za številne metode, oblike in pristope dela s študenti, kot so vodenje razgovora, samostojno delo študentov, delo s pomočjo proučevaja primerov, delo v paru, skupinsko delo, problemsko učenje, igro vlog in metodo dela z besedilom.

V skupini **Klasius-P4, P5 in P6** se učitelji čutijo bolj usposobljeni za metodo, ki jo tudi v večji meri uporabljajo, ki je laboratorijsko-eksperimentalno delo. V skupini **Klasius-P5** in **Klasius-P6** se dodatno čutijo tudi bolj usposobljeni za izvajanje praktičnih del, v skupini **Klasius-P5** tudi za projektno delo in **Klasius-P6** za terensko delo.

V skupini **Klasius-P7** se učitelji čutijo bolj usposobljene za izvajanje praktičnih del, delo s pomočjo proučevanja primerov, delo v paru, skupinsko delo, problemsko učenje, vključevanje izkušenj študentov v učni proces, igro vlog, metodo demonstracije in izobraževanje v delovnem okolju. V skupini **Klasius-P8** pa za vodenje razgovora, skupinsko delo, vključevanje izkušenj študentov v učni proces, igro vlog, obrnjeno učenje, vključevanje MOOCov, izobraževanje v delovnem okolju in terensko delo.

Usposobljenost za delo	P1: Izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev	P2: Umetnost in humanistika	P3: Družbene, poslovne, upravne in pravne vede	P4: Naravoslovje, matematika in računalništvo	P5: Tehnika, proizvodne tehnologije in gradbeništvo	P6: Kmetijstvo, gozdarstvo, ribištvo, veterinarstvo	P7: Zdravstvo in sociala	P8: Storitve	Celotni vzorec
Razlaga učne snovi, predavanje	4,56	4,53	4,55	4,45	4,46	4,53	4,38	4,50	4,50
Frontalno delo	4,52	4,44	4,21	4,28	4,08	4,08	4,33	4,22	4,31
Vodenje razgovora, diskusije	4,49	4,31	4,42	3,93	4,01	4,02	4,25	4,47	4,22
Samostojno delo študentov	4,28	4,25	4,16	3,96	4,11	4,00	4,13	4,28	4,14
Izvajanje praktičnih del	4,12	4,10	3,86	4,02	4,36	4,43	4,55	3,88	4,14
Delo s pomočjo proučevanja primerov	4,17	4,12	4,33	3,72	4,05	3,80	4,35	4,35	4,07
Metoda demonstracije	4,26	3,89	3,67	3,98	3,83	4,05	4,19	4,00	3,98
Vključevanje izkušenj študentov v učni	4,41	4,11	3,81	3,54	3,61	3,66	3,98	4,22	3,88
Laboratorijsko-eksperimentalno delo	3,56	3,37	3,06	4,16	4,28	4,26	3,81	3,64	3,81
Problemsko učenje	4,02	3,78	3,90	3,56	3,59	3,27	3,86	3,76	3,74
Metoda dela z besedilom	4,18	4,26	4,07	3,13	3,11	3,16	3,86	3,69	3,78
Skupinsko delo	4,50	4,27	4,24	3,84	4,00	4,07	4,19	4,31	4,15
Učenje z raziskovanjem	4,11	4,02	3,98	3,90	3,97	3,59	3,98	4,24	3,97
Projektno delo	4,17	4,05	4,23	3,88	4,33	3,80	3,98	4,24	4,08
Delo v paru	4,35	4,11	3,97	3,67	3,90	3,86	4,06	4,06	3,98
Izobraževanje v delovnem okolju	4,08	3,72	3,47	3,17	3,56	3,79	3,96	4,00	3,63
Terensko delo	3,80	3,62	3,40	2,97	3,43	4,35	3,71	4,20	3,54
Uporaba osebnih naprav pri pouku	3,41	3,14	3,21	3,08	3,22	2,47	3,08	3,38	3,16
Igra vlog	3,83	3,54	3,45	2,57	2,59	2,51	3,62	3,78	3,23
Obrnjeno učenje (ang. flipped learning)	3,24	2,93	3,11	2,82	2,80	2,30	2,84	3,56	2,95
Vključevanje MOOCov (množično odprti	2,49	2,46	2,68	2,43	2,64	1,43	2,09	3,12	2,45
Spodbujanje kritičnega mišljenja	4,25	4,26	4,18	4,00	3,86	3,64	4,16	4,00	4,09
Spodbujanje ustvarjalnosti	4,20	4,18	3,82	3,72	3,95	3,55	3,76	3,65	3,91
Vključevanje IKT v pedagoški proces	3,94	3,57	3,62	3,76	3,66	3,08	3,36	3,71	3,66
Spodbujanje načrtovalnega mišljenja	3,38	3,54	3,57	3,37	3,54	3,20	3,28	3,41	3,44

Slika 13: Usposobljenost za oblike, metode in pristope glede na Klasius-P skupine (povprečna vrednost)

Glede preteklih pedagoških usposabljanj po Klasius-P skupinah ugotavljamo (glej Slika 14), da se je večina visokošolskih učiteljev v največji meri **že izobraževala** za razlago učne snovi oz. predavanje, vendar so se v skupini Klasius-P1 in P3 in P7 še v nekoliko večji ali vsaj enaki meri izobraževali za skupinsko delo. Spodaj so predstavljene še nekatere druge razlike med skupinami.

Glede želje po dodatnih izobraževanjih pa med skupinami ne najdemo veliko statistično značilnih razlik. Podatki pa nakazujejo (ne sicer značilno), da bi se v skupini Klasius- P5, P6, P7 in P8 želeli v večji meri dodatno izobraževati saj je to željo v povprečju (vseh metod, oblik in pristopov) izrazilo več kot dve tretjini visokošolskih učiteljev/ic, medtem ko v povprečju v skupinah Klasius-P1, P2, P3 in P4 to izraža okoli polovica učiteljev/ic.

V skupini **Klasius-P1** so se učitelji v večji meri izobraževali številne metode, oblike in pristope dela s študenti, kot so samostojno delo študentov, delo v paru, frontalno delo, skupinsko delo, problemsko učenje, vključevanje izkušenj študentov v učni proces, vodenje razgovora, laboratorijsko-eksperimentalno delo, igro vlog, metodo demonstracije, metodo dela z besedilom, projektno delo in izobraževanje v delovnem okolju. V večji meri izražajo željo po usposabljanjih za vključevanje MOOCov. V skupini **Klasius-P2** so se učitelji v večji meri izobraževali za delo v paru, frontalno delo, skupinsko delo, metodo dela z besedilom, igro vlog in delo s pomočjo proučevanja primerov. V skupini **Klasius-P3** so se učitelji v večji meri izobraževali za igro vlog in delo s pomočjo proučevanja primerov.

V primerjavi z ostalimi skupinami so se v skupini **Klasius P-4** v manjši meri izobraževali za številne metode, pristope in oblike dela, kot so na primer problemsko učenje, delo s pomočjo poučevanja primerov, delo v paru tudi projektno delo. V skupini **Klasius-P5** so se učitelji v večji meri izobraževali za laboratorijsko-eksperimentalno delo, za številne ostale metode, pristope in oblike pa so se podobno kot v skupini Klasius-P4 izobraževali v manjši meri. V skupini **Klasius-P6** učitelji v večji meri izražajo željo po izobraževanjih za vodenje razgovora, diskusije.

V skupini **Klasius-P7** so se učitelji v večji meri izobraževali za delo s pomočjo proučevanja primerov in v večji meri izražajo željo po usposabljanjih za frontalno delo, podatke nakazujejo tudi željo po izobraževanju preostalih metod, oblik, pristopov dela (npr. samostojno delo študentov, izvajanje praktičnih del itd). V skupini **Klasius-P8** so se učitelji v večji meri usposabljali za vodenje razgovora, diskusije in delo s pomočjo proučevanja primerov. Podobno kot v skupini P7 se tudi tukaj nakazuje želja po dodatnih izobraževanjih (npr. vodenje razgovora, vključevanje izkušenj študentov v učni proces itd).

		P1: Izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev	P2: Umetnost in humanistika	P3: Družbene, poslovne, upravne in pravne vede	P4: Naravoslovje, matematika in računalništvo	P5: Tehnika, proizvodne tehnologije in gradbeništvo	P6: Kmetijstvo, gozdarstvo, ribištvo, veterinarstvo	P7: Zdravstvo in sociala	P8: Storitve	Celotni vzorec
IZOBRAŽEVAL V PRETEKLOSTI	Razlaga učne snovi, predavanje	65,3%	64,4%	50,9%	47,9%	51,2%	50,0%	49,0%	81,3%	55,2%
	Frontalno delo	61,8%	52,7%	44,8%	40,3%	23,9%	34,4%	33,3%	50,0%	44,4%
	Vodenje razgovora, diskusije	55,3%	47,9%	39,8%	30,1%	27,4%	36,8%	45,8%	46,0%	41,2%
	Samostojno delo študentov	58,3%	47,1%	37,5%	31,6%	27,1%	28,2%	38,8%	43,8%	39,6%
	Izvajanje praktičnih del	38,0%	29,9%	26,2%	27,4%	28,2%	33,3%	47,8%	50,0%	31,9%
	Delo s pomočjo proučevanja primerov	38,5%	34,3%	41,3%	21,5%	30,0%	31,4%	46,8%	50,0%	34,0%
	Metoda demonstracije	50,5%	34,4%	27,2%	34,1%	22,2%	25,0%	32,6%	64,3%	34,5%
	Vključevanje izkušenj študentov v učni proces	47,0%	34,5%	28,3%	18,9%	23,8%	20,5%	34,0%	50,0%	29,8%
	Laboratorijsko-eksperimentalno delo	39,0%	12,9%	15,4%	34,4%	39,2%	38,2%	30,0%	33,3%	30,5%
	Problemsko učenje	55,3%	41,1%	45,9%	29,3%	34,2%	24,3%	37,5%	60,0%	40,1%
	Metoda dela z besedilom	51,0%	50,5%	28,6%	23,6%	18,9%	7,1%	18,6%	35,7%	33,2%
	Skupinsko delo	65,7%	60,3%	58,6%	39,5%	41,7%	50,0%	55,1%	64,3%	53,2%
	Učenje z raziskovanjem	48,5%	31,9%	33,0%	35,1%	28,0%	20,5%	42,6%	50,0%	35,3%
	Projektno delo	50,0%	40,5%	42,1%	29,5%	35,3%	35,1%	34,8%	53,3%	38,4%
	Delo v paru	52,4%	41,0%	28,4%	24,3%	17,5%	21,1%	40,4%	31,3%	32,7%
	Izobraževanje v delovnem okolju (praksa)	42,4%	29,6%	25,0%	19,0%	17,7%	29,4%	37,2%	50,0%	28,0%
	Terensko delo	32,5%	23,0%	34,3%	19,0%	14,5%	31,4%	27,8%	38,5%	25,2%
	Uporaba osebnih naprav pri pouku (ang. bring your own device)	37,4%	30,0%	26,3%	19,2%	20,9%	24,1%	16,7%	50,0%	26,3%
	Igra vlog	43,9%	43,6%	39,2%	16,0%	13,1%	27,3%	35,6%	60,0%	32,6%
	Obrnjeno učenje (ang. flipped learning)	20,9%	23,5%	30,1%	23,4%	22,6%	30,8%	33,3%	28,6%	25,3%
	Vključevanje MOOCov (množično odprti spletni tečaji)	17,5%	26,6%	21,6%	13,8%	19,0%	11,5%	10,3%	26,7%	18,3%
BI SE DODATNO IZOBRAŽEVAL	Razlaga učne snovi, predavanje	35,1%	42,9%	42,3%	47,8%	56,6%	55,9%	50,0%	37,5%	45,2%
	Frontalno delo	37,0%	35,8%	34,4%	37,9%	57,8%	64,3%	61,8%	66,7%	43,3%
	Vodenje razgovora, diskusije	47,0%	60,3%	52,3%	56,4%	60,3%	70,4%	71,1%	26,7%	56,9%
	Samostojno delo študentov	48,5%	54,9%	45,6%	50,3%	53,2%	74,3%	68,9%	62,5%	53,4%
	Izvajanje praktičnih del	46,1%	47,3%	36,4%	40,3%	44,2%	65,6%	45,2%	50,0%	44,2%
	Delo s pomočjo proučevanja primerov	51,0%	53,9%	59,0%	56,5%	62,2%	81,3%	62,8%	73,3%	58,4%
	Metoda demonstracije	36,1%	47,7%	51,9%	46,3%	56,9%	58,1%	50,0%	42,9%	47,6%
	Vključevanje izkušenj študentov v učni proces	51,0%	56,9%	57,1%	61,4%	58,4%	71,4%	77,8%	68,8%	59,6%
	Laboratorijsko-eksperimentalno delo	37,0%	38,3%	41,3%	38,7%	51,5%	45,2%	47,4%	50,0%	41,8%
	Problemsko učenje	60,0%	70,9%	74,8%	71,2%	72,9%	81,8%	84,4%	80,0%	71,6%
	Metoda dela z besedilom	44,2%	53,4%	57,3%	46,6%	45,8%	66,7%	72,5%	57,1%	52,4%
	Skupinsko delo	48,0%	48,2%	53,3%	52,1%	68,8%	71,4%	69,6%	64,3%	55,5%
	Učenje z raziskovanjem	63,0%	68,8%	68,6%	66,9%	71,4%	80,0%	72,7%	80,0%	68,7%
	Projektno delo	51,1%	67,9%	49,0%	56,8%	63,3%	75,0%	69,8%	78,6%	59,8%
	Delo v paru	38,4%	45,0%	41,0%	39,9%	47,9%	54,5%	60,5%	50,0%	44,2%
	Izobraževanje v delovnem okolju (praksa)	44,0%	43,5%	40,5%	36,4%	46,6%	65,6%	50,0%	50,0%	43,9%
	Terensko delo	34,5%	42,3%	40,3%	36,8%	49,2%	62,1%	47,1%	61,5%	42,3%
	Uporaba osebnih naprav pri pouku (ang. bring your own device)	68,0%	68,5%	67,4%	54,2%	65,6%	84,0%	80,0%	71,4%	66,4%
	Igra vlog	52,6%	46,7%	61,1%	53,2%	47,4%	70,0%	69,4%	50,0%	54,3%
	Obrnjeno učenje (ang. flipped learning)	78,2%	77,0%	80,2%	63,0%	75,5%	78,3%	82,9%	78,6%	74,6%
	Vključevanje MOOCov (množično odprti spletni tečaji)	71,3%	64,2%	68,9%	57,5%	63,5%	81,8%	83,3%	73,3%	68,4%

Slika 14: Preteklo in dodatno izobraževanje glede na Klasius-P skupine (delež odgovorov »da«)

Glede uporabe različnih načinov preverjanja in ocenjevanja znanja po področjih Klasius-P ugotavljamo (glej Slika 15), da visokošolski učitelji v vseh skupinah za preverjanje znanja v največji meri uporabljajo pisni izpit.

V skupini **Klasius-P1** visokošolski učitelji v večji meri uporabljajo in vključujejo v končno oceno krajše pisne izdelke za ocenjevanje znanja. Uporabljajo tudi kolegialno ocenjevanje za preverjanje znanja, a tega ne vključujejo v končno oceno. V skupini **Klasius-P2** učitelji v večji meri uporabljajo ustni izpit in krajše pisne izdelke za ocenjevanje znanja. V skupini **Klasius-P3** učitelji v večji meri uporabljajo ustno predstavitev seminarske naloge, projektno ali raziskovalno nalogo in krajše pisne izdelke za ocenjevanje znanja.

V nasprotju s skupinami Klasius P1, P2 in P3 v skupinah Klasius P4, P5 in P6 za ocenjevanje ne uporabljajo krajših pisnih izdelkov in kolegialnega ocenjevanja. V skupini **Klasius-P4** učitelji v največji meri med vsemi skupinami za ocenjevanje uporabljajo pisni izpit. V skupini **Klasius-P5** učitelji v večji meri uporabljajo projektne/raziskovalne naloge za ocenjevanje znanja. V skupini **Klasius-P6** učitelji v večji meri tudi ne uporabljajo aktivne prisotnosti v pedagoškem procesu.

V skupini **Klasius-P8** učitelji v večji meri uporabljajo praktično delo oz. izvedbo dejavnosti za preverjanje znanja.

Preverjanje znanja		P1: Izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev	P2: Umetnost in humanistika	P3: Družbene, poslovne, upravne in pravne vede	P4: Naravoslovje, matematika in računalništvo	P5: Tehnika, proizvodne tehnologije in gradbeništvo	P6: Kmetijstvo, gozdarstvo, ribištvo, veterinarstvo	P7: Zdravstvo in sociala	P8: Storitve	Celotni vzorec
Pisni izpit	Uporabljam in vključujem v končno oceno	79,2%	72,4%	88,4%	84,4%	89,7%	81,6%	80,0%	93,8%	84,5%
	Uporabljam, a ne vključujem v končno oceno	2,0%	2,4%	0,0%	0,7%	1,1%	7,9%	4,0%	6,3%	1,9%
	Ne uporabljam	18,8%	25,2%	11,6%	6,5%	9,2%	10,5%	16,0%	0,0%	13,6%
Pisna seminarska naloga	Uporabljam in vključujem v končno oceno	77,0%	72,8%	86,7%	64,7%	69,7%	75,7%	64,6%	100,0%	73,9%
	Uporabljam, a ne vključujem v končno oceno	10,0%	8,8%	5,8%	10,0%	4,5%	10,8%	18,8%	0,0%	8,8%
	Ne uporabljam	13,0%	18,4%	7,5%	25,3%	25,8%	13,5%	16,7%	0,0%	17,4%
Ustna predstavitev seminarske naloge	Uporabljam in vključujem v končno oceno	71,0%	67,7%	83,2%	59,6%	61,8%	61,8%	56,3%	87,5%	66,8%
	Uporabljam, a ne vključujem v končno oceno	13,0%	10,5%	14,3%	11,3%	11,2%	14,7%	29,2%	0,0%	13,1%
	Ne uporabljam	16,0%	21,8%	7,6%	29,1%	27,0%	23,5%	14,6%	12,5%	20,1%
Ustni izpit	Uporabljam in vključujem v končno oceno	56,0%	75,2%	47,9%	52,7%	65,5%	56,8%	68,8%	68,8%	59,8%
	Uporabljam, a ne vključujem v končno oceno	6,0%	4,0%	5,0%	4,0%	5,7%	0,0%	8,3%	0,0%	4,7%
	Ne uporabljam	38,0%	20,8%	47,1%	43,3%	28,7%	43,2%	22,9%	31,3%	35,5%
Projektna/raziskovalna naloga	Uporabljam in vključujem v končno oceno	53,5%	47,5%	74,1%	46,7%	69,8%	35,1%	42,6%	75,0%	55,3%
	Uporabljam, a ne vključujem v končno oceno	17,2%	16,4%	9,5%	14,0%	8,1%	29,7%	23,4%	6,3%	14,7%
	Ne uporabljam	29,3%	36,1%	16,4%	39,3%	22,1%	35,1%	34,0%	18,8%	30,0%
Praktično delo oz. izvedba dejavnosti, aplikativna naloga	Uporabljam in vključujem v končno oceno	52,5%	51,2%	51,3%	44,4%	65,2%	27,0%	37,5%	43,8%	49,3%
	Uporabljam, a ne vključujem v končno oceno	31,3%	17,1%	15,7%	22,2%	19,1%	37,8%	41,7%	31,3%	23,5%
	Ne uporabljam	16,2%	31,7%	33,0%	33,3%	15,7%	35,1%	20,8%	25,0%	27,2%
Krajši pisni izdelki, refleksije	Uporabljam in vključujem v končno oceno	45,0%	48,4%	57,6%	21,2%	20,9%	22,2%	36,2%	56,3%	37,9%
	Uporabljam, a ne vključujem v končno oceno	35,0%	30,3%	18,6%	19,2%	17,4%	25,0%	29,8%	18,8%	24,3%
	Ne uporabljam	20,0%	21,3%	23,7%	59,6%	61,6%	52,8%	34,0%	25,0%	37,9%
(Aktivna) prisotnost v pedagoškem procesu	Uporabljam in vključujem v končno oceno	35,4%	55,6%	41,2%	28,1%	36,4%	21,6%	27,1%	43,8%	37,4%
	Uporabljam, a ne vključujem v končno oceno	46,5%	31,5%	43,7%	43,1%	47,7%	54,1%	56,3%	37,5%	43,6%
	Ne uporabljam	18,2%	12,9%	15,1%	28,8%	15,9%	24,3%	16,7%	18,8%	19,0%
Kolegialno ocenjevanje	Uporabljam in vključujem v končno oceno	19,0%	17,7%	16,2%	8,5%	12,5%	8,3%	16,7%	25,0%	14,5%
	Uporabljam, a ne vključujem v končno oceno	34,0%	22,6%	14,5%	14,4%	18,2%	13,9%	27,1%	25,0%	20,4%
	Ne uporabljam	47,0%	59,7%	69,2%	71,1%	69,3%	77,8%	56,3%	50,0%	65,1%
Drugo	Uporabljam in vključujem v končno oceno	20,0%	18,8%	10,0%	17,1%	33,3%	12,5%	0,0%	25,0%	17,2%
	Uporabljam, a ne vključujem v končno oceno	13,3%	0,0%	15,0%	2,4%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	5,7%
	Ne uporabljam	66,7%	81,3%	75,0%	80,5%	58,3%	87,5%	100,0%	75,0%	77,0%

Slika 15: Preverjanje znanja glede na Klasius-P skupine

Glede stališč po področjih Klasius-P ugotavljamo (glej Slika 16), da največ strinjanja in pozitivna stališča izkazujejo skupina P1, P2 in P3. V največji meri prakse do uvajanja sprememb izkazuje skupina Klasius P1.

V skupini **Klasius-P1** se učitelji v večji meri strinjajo, da je uvajanje novih načinov poučevanja del skrbi za lasten strokovni razvoj, da pri pripravljanju nove vsebine premislijo, kako bi lahko uporabili nov pristop, da znajo izbrati ustrezne učne oblike, metode in pristope dela, da z uporabo novih načinov poučevanja prispevajo k dvigu ključnih kompetenc, da skušajo slediti novostim, ki bi jih lahko uporabili pri pedagoškem delu, da pogosto uvajajo novosti v pedagoško delo, da znajo izbirati ustrezne oblike, metode in pristope dela glede na značilnosti študentov, da imajo zadostno znanje IKT za vključevanje IKT v pedagoški proces, da na ravni oddelka, katedre poteka razprava o izvajanju pedagoškega procesa in da je na voljo dovolj gradiv o učenju in poučevanju. V skupini **Klasius-P2** se učitelji v večji meri strinjajo, da je uvajanje novih načinov poučevanja del skrbi za lasten strokovni razvoj, da znajo izbrati

ustrezne učne oblike, metode in pristope dela glede na vsebino, da znajo izbirati ustrezne oblike, metode in pristope dela glede na značilnosti študentov in da se študenti naučijo največ, ko poslušajo razlago. Podobno se v skupini **Klasius-P3** učitelji v večji meri strinjajo, da znajo izbrati ustrezne učne oblike, metode in pristope dela glede na vsebino, da znajo izbirati ustrezne oblike, metode in pristope dela glede na značilnosti študentov ter da imajo zadostno znanje IKT za vključevanje IKT v pedagoški proces.

V skupini **Klasius-P4** se učitelji v večji meri strinjajo, da imajo zadostno znanje IKT za vključevanje IKT v pedagoški proces, ob tem pa jih v večji meri skrbi, da bi bila raven usvojenjega znanja pri študentih zaradi uvedbe novih načinov poučevanja v pedagoški proces slabša. Tudi sicer so trditve glede uvajanja sprememb ocenjevali z nižjimi povprečnimi ocenami kot ostale skupine. V skupini **Klasius-P6 in P8** se učitelji v večji meri strinjajo, da je uvajanje novih načinov poučevanja del skrbi za lasten strokovni razvoj. V skupini **Klasius-P6** se v manjši meri strinjajo, da znajo izbirati učne oblike, metode in pristope dela, ki so primerni glede na obravnavo konkretne vsebine ter oblike, metode in pristope dela, ki so primerni glede na značilnosti študentov, ki jim moram vsebino predstaviti. Hkrati tudi v manjši meri menijo, da imajo toliko znanja o IKT, da bi znal organizirati pedagoški proces tako, da bi vanj na primeren način vključil IKT.

Stališča do uvajanja sprememb	P1: Izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev	P2: Umetnost in humanistika	P3: Družbene, poslovne, upravne in pravne vede	P4: Naravoslovje, matematika in računalništvo	P5: Tehnika, proizvodne tehnologije in gradbeništvo	P6: Kmetijstvo, gozdarstvo, ribištvo, veterinarstvo	P7: Zdravstvo in sociala	P8: Storitve	Celotni vzorec
Z uporabo novih načinov poučevanja prispevam k dvigu splošnih kompetenc študentov (npr. sposobnost načrtovanja in reševanja problemskih nalog, ...)	4,07	4,01	3,97	3,77	3,88	4,03	4,13	4,06	3,95
Znam izbrati učne oblike, metode in pristope dela, ki so primerni glede na obravnavo konkretne vsebine.	4,27	4,09	3,97	3,86	3,73	3,61	3,72	3,38	3,93
Z uporabo novih načinov poučevanja prispevam k dvigu ključnih kompetenc študentov za vseživljenjsko učenje.	4,08	3,99	3,85	3,73	3,80	4,06	4,15	4,13	3,91
Z uporabo inovativnih oblik poučevanja prispevam k dvigu predmetno-specifičnih kompetenc študentov.	4,03	3,89	3,86	3,67	3,77	3,94	4,02	3,94	3,85
Znam izbrati oblike, metode in pristope dela, ki so primerni glede na značilnosti študentov, ki jim moram vsebino predstaviti.	4,07	4,00	3,92	3,66	3,62	3,53	3,73	3,19	3,81
Pri izboru oblik, metod in pristopov dela upoštevam želje in pričakovanja študentov.	3,72	3,70	3,47	3,50	3,48	3,51	3,73	3,38	3,58
Imam toliko znanja o IKT, da bi znal organizirati pedagoški proces tako, da bi vanj na primeren način vključil IKT.	3,76	3,25	3,57	3,86	3,65	2,89	3,17	3,47	3,55
Študenti se naučijo največ, ko poslušajo razlago.	2,13	2,57	2,49	2,53	2,52	2,36	2,50	2,50	2,46
Vsak učni pristop se lahko uporabi za obravnavo vsake učne vsebine.	2,64	2,48	2,29	2,34	2,28	2,72	2,65	2,25	2,43
Prakse uvajanja sprememb									
Uvajanje novih načinov poučevanja je del skrbi visokošolskih učiteljev in sodelavcev za lasten strokovni razvoj.	4,37	4,24	4,22	4,05	4,21	4,26	4,23	4,35	4,21
Pri obravnavi študijske vsebine uporabljam preizkušene načine, ki so se mi izkazali za uspešne.	4,13	4,06	4,05	3,97	4,14	4,13	4,00	4,15	4,06
Ko pripravljam novo učno vsebino, ki jo bom obravnaval s študenti, razmislim o tem, kako bi bilo mogoče uporabiti nek nov pristop k	4,24	4,00	4,00	3,76	3,90	3,87	4,08	4,10	3,97
Zaradi nenehnih sprememb poskušam spoznavati novosti, ki bi jih lahko uporabil pri svojem pedagoškem delu.	4,11	3,93	3,95	3,77	3,84	3,74	3,93	4,10	3,90
Sam pogosto uvajam novosti v svoje pedagoško delo.	4,11	3,90	3,88	3,69	3,74	3,83	3,79	3,70	3,84
Na nivoju oddelka / katedre / zavoda razpravljamo o izvajanju pedagoškega procesa.	3,63	3,30	3,60	3,31	3,23	3,15	3,69	3,65	3,42
Za visokošolske učitelje in sodelavce je na voljo dovolj usposabljanj o učenju in poučevanju.	3,50	3,27	3,38	3,23	3,37	3,34	3,36	3,55	3,34
Za visokošolske učitelje in sodelavce je na voljo dovolj gradiv o učenju in poučevanju.	3,42	3,09	3,26	2,99	3,18	2,87	3,17	3,45	3,15
Skrbi me, da bi bila raven usvojenega znanja pri študentih zaradi uvedbe novih načinov poučevanja v pedagoški proces slabša.	2,29	2,35	2,43	2,74	2,52	2,61	2,39	2,65	2,49

Slika 16: Stališča do inovativnih oz. prožnih oblik poučevanja in prakse uvajanja glede na Klasius-P (povprečna vrednost)

4.2. Frekvenčne porazdelitve glede na nazive

Struktura vzorca glede na nazive (Slika 17) nam pokaže, da sta znotraj skupine **asistenti/ke** močneje zastopani področji Klasius-P4 in P5, v večji meri izvajajo laboratorijske in seminarske vaje in visokošolski pouk 1 do 5 oz. 10 let. Znotraj skupine **docenti/ke** je nekoliko močneje zastopana Univerza na Primorskem, v večji meri docenti izvajajo seminarje in visokošolski pouk med 6 do 15 let. Znotraj skupine **izredni/a profesor/ica** so močneje zastopani moški, s področja Klasius-P3, v večji meri izvajajo predavanja in seminarje in visokošolski pouk med 16 do 20 let. Znotraj skupine **redni/a profesor/ica** je močneje zastopano področje Klasius-P3 in P6, v večji meri izvajajo predavanja in seminarje in visokošolski pouk med več kot 20 let.

Znotraj skupine **lektor/ica** prevladujejo izvajalke ženskega spola iz skupine Klasius-P2, ki poučujejo več kot 20 let. Znotraj skupine **predavatelj/ica** je močneje zastopano področje Klaisus-P8, v večji meri izvajajo visokošolski pouk med 11 in 15 let ter prihajajo iz Univerze na Primorskem. Znotraj skupine **višji predavatelj/ica** je prav tako močneje zastopano področje Klasius-P8, v večji meri izvajajo laboratorijske vaje ter prihajajo iz Univerze v Mariboru. Znotraj skupine **laborant/ka** v večji meri izvajajo laboratorijske vaje in se uvrščajo v skupino Klasius-P4.

		Asistent/ka	Docent/ka	Izredni/a profesor/ica	Redni/a profesor/ica	Lektor/ica	Predavatelj/ica	Višji/a predavatelj/ica	Učitelj/ica veščin	Laborant/ka, tehniški/a sodelavec/ka	Celotni vzorec
n		198	203	163	171	21	11	24	6	9	
Zavod	UL	75,0%	69,3%	66,7%	73,7%	87,0%	61,5%	58,3%	75,0%	64,3%	71,0%
	UM	14,8%	15,3%	18,7%	19,4%	8,7%	0,0%	29,2%	12,5%	35,7%	16,6%
	UP	7,6%	12,6%	9,9%	5,4%	0,0%	38,5%	12,5%	12,5%	0,0%	9,4%
	FIŠ (NM)	2,1%	1,4%	2,9%	1,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0%
Leta izvajanja (Razredi)	1-5	54,2%	13,5%	1,3%	1,3%	9,5%	14,3%	0,0%	40,0%	28,6%	18,5%
	6-10	24,9%	24,9%	11,9%	1,3%	9,5%	28,6%	9,1%	0,0%	14,3%	15,8%
	11-15	10,7%	23,2%	13,9%	4,0%	14,3%	42,9%	18,2%	20,0%	14,3%	14,1%
	16-20	5,1%	19,5%	39,7%	24,7%	14,3%	0,0%	31,8%	0,0%	28,6%	21,4%
	21-25	1,7%	10,3%	19,9%	29,3%	33,3%	14,3%	18,2%	20,0%	0,0%	15,0%
	26-30	1,1%	6,5%	9,9%	25,3%	14,3%	0,0%	13,6%	0,0%	0,0%	9,5%
	31-35	2,3%	1,1%	0,7%	5,3%	4,8%	0,0%	9,1%	20,0%	14,3%	2,7%
	36-55	0,0%	1,1%	2,6%	8,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,0%
Spol	Moški	44,9%	36,9%	48,5%	48,5%	0,0%	36,4%	41,7%	33,3%	33,3%	42,4%
	Ženski	52,5%	56,7%	47,9%	48,0%	95,2%	63,6%	58,3%	50,0%	44,4%	53,1%
	Ne želim odgovoriti	2,0%	5,9%	3,1%	3,5%	4,8%	0,0%	0,0%	16,7%	22,2%	4,1%
Klasius P skupine	P1: Izobraževalne vede in izobraževanje	16,3%	12,8%	18,8%	9,5%	28,6%	25,0%	20,8%	16,7%	0,0%	14,6%
	P2: Umetnost in humanistika	10,7%	21,7%	18,8%	18,5%	57,1%	25,0%	0,0%	33,3%	11,1%	17,7%
	P3: Družbene, poslovne, upravne in pravne vede	10,7%	14,3%	21,3%	20,8%	14,3%	0,0%	12,5%	33,3%	11,1%	16,3%
	P4: Naravoslovje, matematika in računalništvo	29,6%	23,6%	18,1%	23,8%	0,0%	16,7%	20,8%	16,7%	33,3%	23,4%
	P5: Tehnika, proizvodne tehnologije in gradbeništvo	14,8%	13,3%	11,9%	11,9%	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%	22,2%	12,3%
	P6: Kmetijstvo, gozdarstvo, ribištvo, veterinarstvo	7,7%	4,9%	2,5%	8,3%	0,0%	0,0%	4,2%	0,0%	11,1%	5,7%
	P7: Zdravstvo in sociala	9,7%	7,4%	5,0%	6,0%	0,0%	16,7%	20,8%	0,0%	0,0%	7,6%
	P8: Storitve	0,5%	2,0%	3,8%	1,2%	0,0%	16,7%	8,3%	0,0%	11,1%	2,4%
Izvedba	Predavanja	12,7%	90,1%	98,8%	98,8%	47,6%	75,0%	95,8%	33,3%	11,1%	72,0%
	Seminar	27,9%	66,3%	73,0%	74,7%	38,1%	50,0%	54,2%	33,3%	11,1%	57,0%
	Seminarske vaje	71,6%	52,0%	37,4%	33,5%	61,9%	41,7%	58,3%	33,3%	11,1%	49,0%
	Laboratorijske vaje	60,4%	39,1%	27,0%	18,8%	9,5%	75,0%	87,5%	33,3%	88,9%	39,4%
	Terenske vaje	21,3%	19,8%	14,7%	12,4%	0,0%	16,7%	20,8%	0,0%	33,3%	17,2%
	Drugo	8,1%	8,4%	9,2%	7,1%	33,3%	16,7%	8,3%	16,7%	33,3%	10,1%

Slika 17: Struktura vzorca po nazivih glede na zavod, leta izvajanja pedagoškega procesa, spol, Klasius-P skupino, izvajanje pedagoškega procesa

Analiza pogostosti uporabe različnih metod, pristopov in oblik učenja in poučevanja glede na naziv kaže (glej Slika 18), da je pri večini skupin najpogosteje uporabljena metoda poučevanja razlaga snovi oz. predavanje. Pri asistentih/kah je prav tako pri vrhu še izvajanje praktičnih del, pri lektorjih/icah samostojno delo študentov in pri predavateljih/cah frontalno delo ter izvajanje praktičnih del. Vključevanje MOOCov (množično odprti spletni tečaji) je pri vseh skupinah najmanj pogosto uporabljena učna metoda.

Asistenti/ke v najmanjši meri med vsemi skupinami uporabljajo razlago učne snovi oziroma predavanje in frontalno delo. Redkeje uporabljajo tudi vodenje razgovora, projektno delo in igro vlog. **Docenti/ke** prav tako redkeje uporabljajo projektno delo in vodenje razgovora. **Izredni profesorji/ice** pogosteje uporabljajo frontalno delo in redkeje igro vlog. **Redni profesorji/ice** redkeje uporabljajo projektno delo in igro vlog.

Predavatelji/ice pogosteje uporabljajo skupinsko delo in metodo demonstracije. **Višji predavatelji/ice** redkeje uporabljajo vodenje razgovora in igro vlog. **Učitelji/ice veščin** redkeje uporabljajo vodenje razgovora.

Metode, pristopi, oblike		Asistent/ka	Docent/ka	Izredni/a profesor/ica	Redni/a profesor/ica	Lektor/ica	Predavatelj/ica	Višji/a predavatelj/ica	Učitelj/ica veščin	Laborant/ka, tehniški/a sodelavec/ka	Celotni vzorec
Razlaga učne snovi, predavanje	Nikoli	3,3%	0,0%	1,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	25,0%	1,3%
	10% - 50 %	49,7%	41,1%	32,4%	26,2%	47,4%	42,9%	30,0%	50,0%	25,0%	37,5%
	60% - 90%	33,3%	39,9%	40,7%	43,8%	31,6%	42,9%	50,0%	25,0%	25,0%	39,8%
	Vedno	13,7%	19,0%	25,5%	30,0%	21,1%	14,3%	20,0%	0,0%	25,0%	21,4%
Frontalno delo	Nikoli	10,0%	9,1%	11,7%	6,8%	0,0%	0,0%	5,0%	0,0%	50,0%	8,8%
	10% - 50 %	56,4%	42,9%	32,8%	41,9%	55,6%	28,6%	35,0%	60,0%	25,0%	43,7%
	60% - 90%	27,1%	37,0%	35,9%	41,0%	27,8%	42,9%	60,0%	20,0%	25,0%	36,1%
	Vedno	6,4%	11,0%	19,5%	10,3%	16,7%	28,6%	0,0%	20,0%	0,0%	11,4%
Vodenje razgovora, diskusije	Nikoli	12,3%	5,8%	4,3%	1,5%	0,0%	0,0%	15,8%	40,0%	0,0%	6,2%
	10% - 50 %	42,9%	57,8%	48,2%	45,5%	38,9%	42,9%	57,9%	20,0%	50,0%	48,4%
	60% - 90%	27,3%	26,0%	32,6%	35,6%	38,9%	42,9%	26,3%	40,0%	50,0%	30,8%
	Vedno	17,5%	10,4%	14,9%	17,4%	22,2%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	14,6%
Samostojno delo študentov	Nikoli	2,5%	0,6%	1,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,2%
	10% - 50 %	56,3%	67,8%	62,9%	62,8%	33,3%	50,0%	72,2%	60,0%	80,0%	61,8%
	60% - 90%	28,1%	22,2%	23,8%	24,1%	44,4%	50,0%	16,7%	40,0%	20,0%	25,2%
	Vedno	13,1%	9,4%	11,9%	13,1%	22,2%	0,0%	11,1%	0,0%	0,0%	11,9%
Izvajanje praktičnih del	Nikoli	15,8%	22,1%	23,5%	25,2%	40,0%	0,0%	23,5%	33,3%	20,0%	21,0%
	10% - 50 %	36,7%	47,0%	44,3%	47,9%	30,0%	28,6%	47,1%	33,3%	40,0%	43,3%
	60% - 90%	34,5%	22,8%	24,3%	16,8%	20,0%	42,9%	23,5%	33,3%	20,0%	25,8%
	Vedno	12,9%	8,1%	7,8%	10,1%	10,0%	28,6%	5,9%	0,0%	20,0%	10,0%
Delo s pomočjo proučevanja primerov	Nikoli	22,7%	19,3%	17,0%	10,7%	28,6%	0,0%	15,0%	20,0%	25,0%	18,2%
	10% - 50 %	44,7%	52,4%	46,7%	54,1%	57,1%	57,1%	55,0%	40,0%	50,0%	48,9%
	60% - 90%	24,8%	20,5%	26,7%	28,7%	7,1%	14,3%	30,0%	40,0%	25,0%	25,2%
	Vedno	7,8%	7,8%	9,6%	6,6%	7,1%	28,6%	0,0%	0,0%	0,0%	7,8%
Metoda demonstracije	Nikoli	20,8%	26,8%	19,1%	24,6%	23,1%	0,0%	18,8%	40,0%	0,0%	22,1%
	10% - 50 %	42,3%	50,7%	55,7%	44,9%	61,5%	14,3%	56,3%	20,0%	50,0%	47,9%
	60% - 90%	28,5%	18,3%	19,1%	22,0%	15,4%	57,1%	25,0%	40,0%	25,0%	23,1%
	Vedno	8,5%	4,2%	6,1%	8,5%	0,0%	28,6%	0,0%	0,0%	25,0%	6,9%
Vključevanje izkušenj študentov v učni proces	Nikoli	19,0%	17,4%	21,3%	20,9%	5,3%	28,6%	26,3%	20,0%	25,0%	19,0%
	10% - 50 %	47,7%	55,7%	50,7%	48,5%	63,2%	57,1%	42,1%	40,0%	75,0%	51,2%
	60% - 90%	22,2%	21,0%	19,1%	20,9%	21,1%	14,3%	31,6%	40,0%	0,0%	21,4%
	Vedno	11,1%	6,0%	8,8%	9,7%	10,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	8,4%
Laboratorijsko-eksperimentalno delo	Nikoli	21,8%	28,9%	40,8%	34,3%	75,0%	50,0%	12,5%	33,3%	20,0%	30,1%
	10% - 50 %	38,7%	44,5%	34,7%	46,1%	25,0%	16,7%	50,0%	33,3%	0,0%	40,7%
	60% - 90%	28,2%	20,3%	17,3%	12,7%	0,0%	33,3%	31,3%	33,3%	60,0%	21,6%
	Vedno	11,3%	6,3%	7,1%	6,9%	0,0%	0,0%	6,3%	0,0%	20,0%	7,6%
Problemsko učenje	Nikoli	24,5%	24,8%	19,4%	14,1%	0,0%	14,3%	15,0%	20,0%	40,0%	20,5%
	10% - 50 %	44,9%	49,7%	57,5%	53,1%	78,9%	71,4%	60,0%	40,0%	60,0%	52,0%
	60% - 90%	23,8%	20,4%	16,4%	26,6%	15,8%	14,3%	25,0%	40,0%	0,0%	21,8%
	Vedno	6,8%	5,1%	6,7%	6,3%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,6%
Metoda dela z besedilom	Nikoli	36,8%	23,2%	29,1%	38,3%	0,0%	28,6%	46,7%	60,0%	33,3%	30,6%
	10% - 50 %	40,8%	54,2%	39,1%	40,2%	21,1%	42,9%	40,0%	0,0%	33,3%	42,1%
	60% - 90%	13,6%	18,3%	24,5%	14,0%	52,6%	14,3%	13,3%	40,0%	33,3%	20,1%
	Vedno	8,8%	4,2%	7,3%	7,5%	26,3%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	7,1%
Skupinsko delo	Nikoli	7,2%	8,8%	9,3%	8,9%	0,0%	0,0%	15,8%	25,0%	0,0%	8,3%
	10% - 50 %	61,4%	67,6%	70,0%	65,9%	57,9%	33,3%	57,9%	50,0%	60,0%	64,7%
	60% - 90%	23,5%	19,4%	13,6%	20,0%	21,1%	85,7%	21,1%	25,0%	40,0%	20,6%
	Vedno	7,8%	4,1%	7,1%	5,2%	21,1%	0,0%	5,3%	0,0%	0,0%	6,4%
Učenje z raziskovanjem	Nikoli	18,5%	18,3%	14,5%	12,8%	5,6%	42,9%	33,3%	40,0%	20,0%	16,7%
	10% - 50 %	58,3%	58,5%	60,1%	53,4%	77,8%	28,6%	38,9%	20,0%	60,0%	57,0%
	60% - 90%	17,9%	17,7%	19,6%	24,8%	11,1%	28,6%	27,8%	40,0%	20,0%	20,6%
	Vedno	5,3%	5,5%	5,8%	9,0%	5,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,8%
Projektno delo	Nikoli	29,8%	22,0%	21,2%	13,4%	5,6%	28,6%	40,0%	60,0%	0,0%	22,4%
	10% - 50 %	49,6%	59,1%	53,8%	67,5%	88,9%	57,1%	40,0%	20,0%	50,0%	54,3%
	60% - 90%	16,3%	16,5%	19,7%	23,6%	5,6%	14,3%	15,0%	20,0%	25,0%	19,1%
	Vedno	4,3%	2,4%	5,3%	5,5%	5,6%	0,0%	5,0%	0,0%	25,0%	4,3%
Delo v paru	Nikoli	18,0%	16,9%	22,3%	29,5%	0,0%	14,3%	27,8%	20,0%	20,0%	20,7%
	10% - 50 %	55,3%	66,9%	59,7%	50,4%	50,0%	71,4%	44,4%	40,0%	60,0%	57,4%
	60% - 90%	24,7%	14,5%	14,4%	14,7%	27,8%	14,3%	22,2%	40,0%	20,0%	18,3%
	Vedno	2,0%	1,8%	3,6%	5,4%	22,2%	0,0%	5,6%	0,0%	0,0%	3,7%
Izobraževanje v delovnem okolju (praksa)	Nikoli	46,6%	45,9%	38,8%	48,4%	77,8%	28,6%	38,5%	60,0%	25,0%	44,6%
	10% - 50 %	34,4%	41,2%	37,2%	36,9%	11,1%	42,9%	46,2%	20,0%	25,0%	37,5%
	60% - 90%	13,7%	11,5%	19,8%	11,5%	0,0%	28,6%	15,4%	20,0%	25,0%	14,3%
	Vedno	5,3%	1,4%	4,1%	3,3%	11,1%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	3,7%
Terensko delo	Nikoli	50,0%	42,0%	41,2%	48,0%	50,0%	71,4%	30,8%	40,0%	66,7%	44,8%
	10% - 50 %	31,5%	46,6%	40,2%	36,7%	33,3%	0,0%	53,8%	60,0%	33,3%	39,0%
	60% - 90%	13,9%	7,6%	16,5%	11,2%	0,0%	14,3%	15,4%	0,0%	0,0%	12,2%
	Vedno	4,6%	3,8%	2,1%	4,1%	16,7%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	3,9%
Uporaba osebnih naprav pri pouku (ang. bring your own device)	Nikoli	42,9%	42,4%	44,0%	46,5%	22,2%	50,0%	43,8%	40,0%	33,3%	42,4%
	10% - 50 %	43,7%	45,1%	44,0%	36,8%	55,6%	16,7%	43,8%	40,0%	66,7%	42,9%
	60% - 90%	9,5%	9,0%	7,8%	11,4%	11,1%	33,3%	6,3%	20,0%	0,0%	10,3%
	Vedno	4,0%	3,5%	4,3%	5,3%	11,1%	0,0%	6,3%	0,0%	0,0%	4,4%
Igra vlog	Nikoli	58,1%	50,0%	53,9%	54,8%	11,8%	42,9%	56,3%	40,0%	100,0%	52,0%
	10% - 50 %	33,1%	39,3%	35,7%	34,8%	52,9%	28,6%	37,5%	20,0%	0,0%	36,2%
	60% - 90%	7,3%	10,0%	7,8%	7,0%	17,6%	28,6%	6,3%	40,0%	0,0%	9,1%
	Vedno	1,6%	0,7%	2,6%	3,5%	17,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,6%
Obrnjeno učenje (ang. flipped learning)	Nikoli	61,8%	65,1%	55,9%	48,1%	35,3%	66,7%	50,0%	60,0%	50,0%	56,7%
	10% - 50 %	29,4%	27,9%	36,3%	42,5%	52,9%	33,3%	50,0%	20,0%	50,0%	34,4%
	60% - 90%	7,8%	6,2%	6,9%	6,6%	5,9%	0,0%	0,0%	20,0%	0,0%	7,4%
	Vedno	1,0%	0,8%	1,0%	2,8%	5,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,4%
Vključevanje MOOCov (množično odprti spletni tečaji)	Nikoli	73,4%	76,0%	74,3%	68,3%	53,3%	83,3%	76,5%	60,0%	100,0%	72,1%
	10% - 50 %	18,3%	17,1%	20,8%	24,0%	46,7%	16,7%	23,5%	20,0%	0,0%	20,9%
	60% - 90%	8,3%	6,2%	5,0%	5,8%	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	0,0%	6,4%
	Vedno	0,0%	0,8%	0,0%	1,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%

Slika 18: Pogostost uporabe metod glede na naziv

Glede **pogostosti uporabe različnih informacijsko-komunikacijskih tehnologij in orodij glede na naziv** ugotavljamo (glej Slika 19), da so **prosojnice v digitalni obliki** najpogosteje uporabljeno orodje med vsemi skupinami, razen med lektorji/icami, ki v največji meri uporabljajo komunikacijska orodja in elektronske vire.

Asistenti/ke, poleg lektorjev/ic, nekoliko redkeje kot ostale skupine uporabljajo prosojnice v digitalni obliki, posnetke predavanj, elektronske vire, bibliografske baze podatkov in pogosteje družbena omrežja ter orodja, ki omogočajo skupinsko delo. **Docenti/ke** pogosteje uporabljajo prosojnice v digitalni obliki, redkeje pa elektronske vire, spletna izobraževalna okolja, družbena omrežja in orodja, ki omogočajo skupinsko delo. **Izredni profesorji/ice** pogosteje uporabljajo prosojnice v digitalni obliki, elektronske vire in v podobni meri kot asistenti/ke družbena omrežja. Podobno kot izredni profesorji/ce **tudi redni profesorji/ice** pogosteje uporabljajo prosojnice v digitalni obliki, elektronske vire, bibliografske podatke. Najredkeje izmed vseh skupin pa redni profesorji/ice uporabljajo družbena omrežja.

Lektorji/ice redkeje uporabljajo prosojnice v digitalni obliki in specifična orodja za posamezna predmetna področja, pogosteje pa posnetke predavanj, spletna izobraževalna okolja in orodja, ki omogočajo skupinsko delo. **Predavatelji/ice** redkeje uporabljajo orodja, ki omogočajo skupinsko delo, pogosteje pa zajem/obdelavo/shranjevanje in objavo slike in videa. **Višji predavatelji/ice** pogosteje uporabljajo prosojnice v digitalni obliki, redkeje pa posnetke predavanj in elektronske vire.

IKT in orodja		Asistent/ka	Docent/ka	Izredni/a profesor/ica	Redni/a profesor/ica	Lektor/ica	Predavatelj/ica	Višji/a predavatelj/ica	Učitelj/ica veščin	Laborant/ka, tehniški/a sodelavec/ka	Celotni vzorec
Prosojnice v digitalni obliki (Prezi, PowerPoint ...)	Nikoli	9,8%	1,1%	4,9%	11,2%	0,0%	0,0%	4,8%	33,3%	0,0%	6,4%
	10% - 50%	31,4%	22,2%	20,1%	12,6%	52,9%	25,0%	28,6%	33,3%	75,0%	23,3%
	60% - 90%	28,8%	40,3%	29,2%	35,0%	29,4%	37,5%	61,9%	16,7%	25,0%	34,2%
	Vedno	30,1%	36,4%	45,8%	41,3%	17,6%	37,5%	4,8%	16,7%	0,0%	36,1%
Komunikacijska orodja (e-pošta, forum ...)	Nikoli	13,1%	8,0%	7,1%	10,7%	0,0%	12,5%	15,0%	0,0%	25,0%	9,9%
	10% - 50%	32,0%	40,3%	37,9%	42,1%	23,5%	37,5%	35,0%	40,0%	25,0%	37,5%
	60% - 90%	24,8%	28,4%	26,4%	21,4%	41,2%	25,0%	40,0%	40,0%	25,0%	26,5%
	Vedno	30,1%	23,3%	28,6%	25,7%	35,3%	25,0%	10,0%	20,0%	25,0%	26,1%
Elektronski viri (e-knjige, e-učbeniki, članki ...)	Nikoli	7,8%	4,6%	8,4%	11,4%	0,0%	12,5%	9,5%	40,0%	0,0%	7,9%
	10% - 50%	54,2%	57,7%	45,5%	40,0%	29,4%	50,0%	66,7%	60,0%	100,0%	49,8%
	60% - 90%	24,8%	25,7%	27,3%	30,0%	58,8%	37,5%	19,0%	0,0%	0,0%	27,5%
	Vedno	13,1%	12,0%	18,9%	18,6%	11,8%	0,0%	4,8%	0,0%	0,0%	14,8%
Bibliografske baze podatkov (COBISS, Web of Science, ...)	Nikoli	27,3%	18,0%	16,8%	14,3%	31,3%	14,3%	15,0%	40,0%	50,0%	19,4%
	10% - 50%	42,2%	52,9%	46,9%	50,0%	37,5%	57,1%	65,0%	20,0%	50,0%	48,2%
	60% - 90%	23,4%	20,3%	23,1%	21,4%	25,0%	28,6%	20,0%	40,0%	0,0%	22,2%
	Vedno	7,1%	8,7%	13,3%	14,3%	6,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,2%
Aktivna uporaba spletnih izobraževalnih okolij (spletna	Nikoli	40,3%	36,4%	41,8%	38,1%	18,8%	50,0%	26,3%	40,0%	75,0%	38,3%
	10% - 50%	27,9%	39,3%	29,8%	33,8%	31,3%	0,0%	36,8%	60,0%	25,0%	32,8%
	60% - 90%	13,0%	12,1%	14,9%	12,9%	31,3%	25,0%	26,3%	0,0%	0,0%	13,9%
	Vedno	18,8%	12,1%	13,5%	15,1%	18,8%	25,0%	10,5%	0,0%	0,0%	15,0%
Specifična orodja za posamezna predmetna področja	Nikoli	35,7%	38,9%	40,0%	41,3%	64,7%	50,0%	45,0%	40,0%	25,0%	40,5%
	10% - 50%	34,4%	40,0%	37,9%	40,6%	11,8%	25,0%	40,0%	40,0%	25,0%	37,0%
	60% - 90%	16,9%	12,6%	16,4%	7,2%	0,0%	12,5%	15,0%	0,0%	50,0%	13,3%
	Vedno	13,0%	8,6%	5,7%	10,9%	5,9%	12,5%	0,0%	20,0%	0,0%	9,2%
Posnetki predavanj (VideoLectures, YouTube ...)	Nikoli	35,3%	26,3%	25,7%	33,8%	5,9%	12,5%	45,0%	20,0%	0,0%	29,1%
	10% - 50%	48,4%	49,1%	52,8%	49,6%	41,2%	62,5%	50,0%	80,0%	100,0%	50,4%
	60% - 90%	14,4%	18,9%	16,0%	10,1%	35,3%	25,0%	5,0%	0,0%	0,0%	15,4%
	Vedno	2,0%	5,7%	5,6%	6,5%	17,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,0%
Zajem / obdelava / shranjevanje in objava slike in videa	Nikoli	46,1%	38,5%	36,2%	40,6%	35,3%	50,0%	36,8%	40,0%	0,0%	39,7%
	10% - 50%	34,2%	40,2%	42,8%	41,3%	41,2%	12,5%	52,6%	60,0%	100,0%	40,1%
	60% - 90%	13,8%	16,1%	14,5%	11,6%	17,6%	37,5%	10,5%	0,0%	0,0%	14,5%
	Vedno	5,9%	5,2%	6,5%	6,5%	5,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,7%
Orodja, ki omogočajo skupinsko delo (wikiji, Google Drive ...)	Nikoli	41,6%	37,1%	37,6%	41,2%	29,4%	12,5%	52,6%	60,0%	33,3%	38,9%
	10% - 50%	36,4%	47,4%	45,4%	41,9%	17,6%	62,5%	42,1%	40,0%	66,7%	42,5%
	60% - 90%	10,4%	6,9%	12,1%	10,3%	35,3%	25,0%	5,3%	0,0%	0,0%	10,7%
	Vedno	11,7%	8,6%	5,0%	6,6%	17,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,9%
Družbena omrežja (Facebook, Twitter ...)	Nikoli	70,6%	78,2%	66,7%	75,9%	70,6%	75,0%	78,9%	60,0%	50,0%	72,5%
	10% - 50%	19,0%	14,4%	20,6%	18,2%	17,6%	12,5%	21,1%	40,0%	50,0%	18,6%
	60% - 90%	9,2%	5,7%	9,9%	2,9%	11,8%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	7,0%
	Vedno	1,3%	1,7%	2,8%	2,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,9%

Slika 19: Pogostost uporabe orodij glede na naziv

Glede občutka usposobljenosti za uporabo različnih metod učenja in poučevanja po nazivih (glej Slika 20), ugotavljamo, da se visokošolski učitelji v vseh skupinah čutijo najbolj usposobljene za razlago učne snovi oz. predavanje, razen lektorji/ice, ki se čutijo najbolj usposobljeni za metodo dela z besedilom ter višji predavatelji/ce, ki se (poleg predavanj) čutijo najbolj usposobljene za uporabo metode demonstracije. Izredni in redni profesorji/ice se čutijo bolj usposobljeni kot učitelji v drugih skupinah za številne metode, pristope in oblike dela s študenti.

Asistenti/ke se čutijo manj usposobljene za razlago učne snovi in vodenje razgovora, problemsko učenje, učenje z raziskovanjem, projektno delo pa tudi manj usposobljene za spodbujanje ustvarjalnosti. Podobno se tudi **docenti/ke** čutijo manj usposobljeni za te metode, oblike in pristope ter bolj usposobljene za frontalno delo. Manj usposobljeni, še posebej v primerjavi z izrednimi profesorji/icami in lektorji/cami, se čutijo tudi za vključevanje IKT v pedagoški proces. **Izredni profesorji/ice** se čutijo bolj usposobljeni za razlago učne snovi,

predavanje, frontalno delo, vodenje razgovora, skupinsko delo, problemsko učenje, učenje z raziskovanjem, projektno delo, vključevanje MOOCov, izobraževanje v delovnem okolju in spodbujanje ustvarjalnosti. **Redni profesorji/ice** se čutijo bolj usposobljene za razlago učne snovi, predavanje, vodenje razgovora, samostojno delo študentov, problemsko učenje, učenje z raziskovanjem, projektno delo in spodbujanje ustvarjalnosti. **Lektorji/ice** se čutijo bolj usposobljeni za frontalno delo, delo v paru, skupinsko delo, problemsko učenje, igro vlog, metodo dela z besedilom in obrnjeno učenje. **Višji predavatelji/ce** se čutijo bolj usposobljeni za metodo demonstracije in manj usposobljeni za vodenje razgovora oz. diskusije ter spodbujanje ustvarjalnosti.

Usposobljenost za delo	Asistent/ka	Docent/ka	Izredni/a profesor/ica	Redni/a profesor/ica	Lektor/ica	Predavatelj/ica	Višji/a predavatelj/ica	Učitelj/ica veščin	Laborant/ka, tehniški/a sodelavec/ka	Celotni vzorec
Razlaga učne snovi, predavanje	4,23	4,49	4,65	4,66	4,65	4,73	4,43	4,50	4,33	4,50
Frontalno delo	4,14	4,31	4,43	4,32	4,63	4,27	4,30	4,80	3,67	4,31
Vodenje razgovora, diskusije	3,97	4,21	4,34	4,38	4,25	4,27	3,86	4,20	4,33	4,22
Samostojno delo študentov	4,06	4,05	4,21	4,29	4,15	4,00	3,90	4,33	3,57	4,14
Izvajanje praktičnih del	4,23	4,02	4,18	4,04	4,18	4,55	4,35	4,00	4,83	4,14
Delo s pomočjo proučevanja primerov	4,08	3,95	4,15	4,11	4,27	4,09	4,09	3,60	4,50	4,07
Metoda demonstracije	3,97	3,94	3,99	3,84	3,93	4,27	4,45	4,40	4,50	3,98
Vključevanje izkušenj študentov v učni	3,82	3,86	3,90	3,93	4,20	3,91	3,78	4,20	3,50	3,88
Laboratorijsko-eksperimentalno delo	3,93	3,77	3,71	3,78	3,25	3,80	3,90	3,67	5,00	3,81
Problemsko učenje	3,61	3,69	3,83	3,94	4,00	3,64	3,35	4,00	3,29	3,74
Metoda dela z besedilom	3,57	3,76	3,78	3,78	4,80	4,00	3,44	3,80	4,00	3,78
Skupinsko delo	4,09	4,10	4,28	4,14	4,55	4,20	3,77	4,50	4,29	4,15
Učenje z raziskovanjem	3,81	3,92	4,06	4,25	3,95	3,45	3,48	4,20	3,86	3,97
Projektno delo	3,97	3,94	4,24	4,26	4,16	3,64	3,91	3,40	4,17	4,08
Delo v paru	4,02	3,95	3,97	3,92	4,40	3,92	3,81	4,20	4,43	3,98
Izobraževanje v delovnem okolju (praksa)	3,61	3,55	3,83	3,46	3,78	3,55	4,06	2,80	4,33	3,63
Terensko delo	3,46	3,46	3,70	3,49	3,17	3,27	3,67	3,00	3,80	3,54
Uporaba osebnih naprav pri pouku (ang.	3,19	3,03	3,09	3,17	3,53	3,10	3,16	3,00	3,60	3,16
Igra vlog	2,98	3,17	3,29	3,16	4,45	3,55	3,00	4,20	3,50	3,23
Obrnjeno učenje (ang. flipped learning)	2,87	2,75	3,02	3,03	3,56	2,60	3,11	3,00	3,75	2,95
Vključevanje MOOCov (množično odprti	2,50	2,23	2,54	2,46	2,69	1,90	2,55	2,20	3,33	2,45
Spodbujanje kritičnega mišljenja	4,06	4,04	4,16	4,16	4,05	3,80	3,86	4,40	3,50	4,09
Spodbujanje ustvarjalnosti	3,77	3,82	3,99	4,13	3,90	4,10	3,67	4,00	3,50	3,91
Vključevanje IKT v pedagoški proces	3,72	3,53	3,75	3,56	3,75	3,50	3,95	3,40	3,50	3,66
Spodbujanje načrtovalnega mišljenja	3,35	3,37	3,55	3,60	3,27	2,89	3,25	3,50	3,00	3,44

Slika 20: Usposobljenost za oblike, metode in pristope glede na naziv (povprečna vrednost)

Pedagoških izobraževanj v preteklosti (glej Slika 21) so se v manjši meri udeleževali asistenti za različne oblike, metode in pristope pri poučevanju, še posebej v primerjavi z učitelji v nazivih redni/a profesor/ica ter tudi docent/ka in izredni/a profesori/ica. **Redni profesorji** so se v večji meri izobraževali za učenje z raziskovanjem ter tudi problemsko učenje, projektno delo vodenje razgovora in razlago učne snovi. **Lektorji** so se v večji meri izobraževali za igro vlog in metodo dela z besedilom.

Ni presenetljivo, da so **asistenti/ke** v večji meri izrazili željo po prihodnjih usposabljanjih za številne metode, oblike in pristope, kot so na primer razlaga učne snovi, laboratorijsko-eksperimentalno delo, izvajanje praktičnih del, projektno delo, izobraževanje v delovnem okolju in terensko delo. V povprečju (če upoštevamo vse metode, oblike in pristope) bi se kar dve tretjini asistentov želeli dodatno izobraževati ter polovica rednih in izrednih profesorjev/ic ter nekoliko več kot polovica docentov.

		Asistent/ka	Docent/ka	Izredni/a profesor/ica	Redni/a profesor/ica	Lektor/ica	Predavatelj/ica	Višji/a predavatelj/ica	Učitelj/ica veščin	Laborant/ka, tehniški/a sodelavec/ka	Celotni vzorec
IZOBRAŽEVAL V PRETEKLOSTI	Razlaga učne snovi, predavanje	44,0%	54,7%	57,0%	41,2%	70,6%	75,0%	57,1%	50,0%	33,3%	55,2%
	Frontalno delo	41,4%	42,1%	42,4%	47,6%	75,0%	75,0%	28,6%	60,0%	33,3%	44,4%
	Vodenje razgovora, diskusije	33,6%	37,9%	43,9%	50,7%	41,2%	37,5%	35,0%	40,0%	33,3%	41,2%
	Samostojno delo študentov	32,1%	36,8%	42,1%	44,2%	56,3%	42,9%	40,0%	66,7%	50,0%	39,6%
	Izvajanje praktičnih del	24,8%	29,4%	32,2%	34,1%	22,2%	50,0%	50,0%	33,3%	75,0%	31,9%
	Delo s pomočjo proučevanja primerov	30,0%	31,1%	36,6%	38,1%	28,6%	37,5%	42,9%	40,0%	33,3%	34,0%
	Metoda demonstracije	30,3%	32,6%	37,1%	35,8%	33,3%	50,0%	22,2%	60,0%	50,0%	34,5%
	Vključevanje izkušenj študentov v učni	27,0%	27,5%	32,3%	31,9%	35,3%	25,0%	28,6%	40,0%	33,3%	29,8%
	Laboratorijsko-eksperimentalno delo	32,2%	24,2%	26,8%	35,6%	0,0%	28,6%	38,9%	33,3%	75,0%	30,5%
	Problemsko učenje	31,8%	42,4%	43,7%	47,0%	35,3%	50,0%	23,8%	40,0%	0,0%	40,1%
	Metoda dela z besedilom	28,0%	32,9%	33,0%	31,8%	23,5%	37,5%	18,8%	40,0%	33,3%	33,2%
	Skupinsko delo	49,3%	49,7%	57,7%	54,4%	82,4%	71,4%	40,0%	50,0%	25,0%	53,2%
	Učenje z raziskovanjem	33,3%	28,7%	33,1%	47,8%	23,5%	37,5%	31,6%	40,0%	25,0%	35,3%
	Projektno delo	31,2%	32,9%	47,4%	45,7%	47,1%	25,0%	23,8%	40,0%	75,0%	38,4%
	Delo v paru	31,8%	30,0%	31,2%	33,8%	68,8%	50,0%	25,0%	40,0%	50,0%	32,7%
	Izobraževanje v delovnem okolju (praksa)	20,2%	21,9%	33,9%	31,2%	44,4%	50,0%	40,0%	40,0%	66,7%	28,0%
	Terensko delo	20,2%	20,9%	34,3%	25,3%	16,7%	25,0%	38,5%	20,0%	0,0%	25,2%
	Uporaba osebnih naprav pri pouku (ang. bring your own device)	20,6%	21,7%	23,9%	33,1%	50,0%	42,9%	29,4%	40,0%	33,3%	26,3%
	Igra vlog	25,8%	35,6%	35,1%	26,5%	47,6%	37,5%	23,5%	40,0%	0,0%	32,6%
	Obrnjeno učenje (ang. flipped learning)	27,3%	22,3%	23,3%	25,5%	31,3%	0,0%	41,2%	40,0%	50,0%	25,3%
	Vključevanje MOOCov (množično odprti spletni tečaji)	16,5%	14,1%	17,5%	22,9%	38,5%	14,3%	17,6%	20,0%	0,0%	18,3%
BI SE DODATNO IZOBRAŽEVAL	Razlaga učne snovi, predavanje	41,7%	44,4%	38,2%	35,5%	35,3%	25,0%	55,6%	50,0%	66,7%	45,2%
	Frontalno delo	53,5%	39,9%	38,5%	33,6%	43,8%	71,4%	61,1%	100,0%	50,0%	43,3%
	Vodenje razgovora, diskusije	65,3%	55,6%	47,7%	54,4%	76,5%	62,5%	52,9%	80,0%	66,7%	56,9%
	Samostojno delo študentov	57,4%	54,9%	47,3%	46,2%	62,5%	62,5%	68,8%	100,0%	75,0%	53,4%
	Izvajanje praktičnih del	68,0%	41,4%	39,4%	33,3%	55,6%	37,5%	46,7%	66,7%	50,0%	44,2%
	Delo s pomočjo proučevanja primerov	66,7%	55,0%	52,4%	54,3%	85,7%	50,0%	57,9%	80,0%	100,0%	58,4%
	Metoda demonstracije	57,6%	43,4%	40,2%	43,8%	58,3%	37,5%	53,3%	80,0%	75,0%	47,6%
	Vključevanje izkušenj študentov v učni	66,2%	59,7%	54,3%	55,5%	64,7%	37,5%	66,7%	100,0%	66,7%	59,6%
	Laboratorijsko-eksperimentalno delo	65,6%	38,3%	35,1%	30,9%	25,0%	42,9%	62,5%	66,7%	50,0%	41,8%
	Problemsko učenje	81,0%	69,6%	66,7%	65,3%	76,5%	75,0%	80,0%	100,0%	100,0%	71,6%
	Metoda dela z besedilom	59,3%	54,5%	43,8%	49,0%	47,1%	50,0%	33,3%	80,0%	100,0%	52,4%
	Skupinsko delo	65,7%	57,8%	46,5%	46,5%	52,9%	57,1%	72,2%	75,0%	50,0%	55,5%
	Učenje z raziskovanjem	77,1%	71,4%	62,1%	61,4%	75,0%	75,0%	68,4%	80,0%	75,0%	68,7%
	Projektno delo	69,2%	61,3%	51,2%	48,4%	82,4%	100,0%	68,4%	60,0%	75,0%	59,8%
	Delo v paru	51,4%	46,2%	39,5%	36,9%	50,0%	50,0%	43,8%	80,0%	50,0%	44,2%
	Izobraževanje v delovnem okolju (praksa)	69,2%	41,0%	35,1%	35,0%	55,6%	25,0%	46,2%	80,0%	66,7%	43,9%
	Terensko delo	55,2%	39,3%	39,8%	30,1%	50,0%	25,0%	63,6%	40,0%	33,3%	42,3%
	Uporaba osebnih naprav pri pouku (ang. bring your own device)	61,8%	70,8%	67,6%	64,5%	68,8%	85,7%	50,0%	80,0%	66,7%	66,4%
	Igra vlog	61,3%	53,6%	45,8%	57,3%	41,2%	62,5%	53,3%	60,0%	100,0%	54,3%
	Obrnjeno učenje (ang. flipped learning)	74,7%	82,8%	69,9%	68,7%	81,3%	85,7%	56,3%	80,0%	100,0%	74,6%
	Vključevanje MOOCov (množično odprti spletni tečaji)	68,2%	72,2%	69,1%	61,5%	76,9%	100,0%	80,0%	60,0%	0,0%	68,4%

Slika 21: Preteklo in dodatno izobraževanje glede na naziv (delež odgovorov »da«)

Glede uporabe različnih načinov preverjanja in ocenjevanja znanja po nazivih (glej Slika 22) ugotavljamo, da visokošolski učitelji v nazivih docent/ka, izredni/a profesor/ica in redni/a profesor/ica uporabljajo bolj raznolike načine preverjanja znanja, medtem ko asistenti nekaterih načinov ne uporabljajo nikoli.

Asistenti/ke za preverjanje in ocenjevanje znanja v večji meri ne uporabljajo pisnih in ustnih izpitov, ustnih predstavitev seminarske naloge in projektnih/raziskovalnih nalog. **Docenti/ke** za ocenjevanje znanja v večji meri uporabljajo pisni izpit, ustni izpit in ustno predstavitev seminarske naloge. **Izredni profesorji/ice** za ocenjevanje znanja v večji meri uporabljajo pisni izpit, ustni izpit, pisno seminarsko nalogo in ustno predstavitev seminarske naloge. **Redni profesorji/ice** za ocenjevanje znanja v večji meri uporabljajo pisni izpit, ustni izpit, pisno seminarsko nalogo in ustno predstavitev seminarske naloge.

Lektorji/ice za ocenjevanje znanja v večji meri uporabljajo krajše pisne izdelke. **Predavatelji/ice** v večji meri ne uporabljajo pisnega izpita, ustne predstavitve seminarske naloge in projektne/raziskovalne naloge. V večji meri za ocenjevanje znanja uporabljajo

praktično delo. **Višji predavatelji/ice** v večji meri ne uporabljajo ustne predstavitve seminarske naloge in v večji meri uporabljajo praktično delo za preverjanje znanja.

Preverjanje znanja		Asistent/ka	Docent/ka	Izredni/a profesor/ica	Redni/a profesor/ica	Lektor/ica	Predavatelj/ica	Višji/a predavatelj/ica	Učitelj/ica veščin	Laborant/ka, tehniški/a sodelavec/ka	Celotni vzorec
Pisni izpit	Uporabljam in vključujem v končno oceno	68,4%	84,3%	89,2%	84,3%	100,0%	50,0%	95,0%	50,0%	0,0%	84,5%
	Uporabljam, a ne vključujem v končno oceno	3,3%	0,6%	0,0%	2,1%	0,0%	0,0%	5,0%	16,7%	0,0%	1,9%
	Ne uporabljam	28,3%	10,2%	4,8%	6,3%	0,0%	50,0%	0,0%	33,3%	100,0%	13,6%
Pisna seminarska naloga	Uporabljam in vključujem v končno oceno	62,3%	74,7%	82,5%	82,0%	82,4%	37,5%	76,2%	40,0%	0,0%	73,9%
	Uporabljam, a ne vključujem v končno oceno	9,3%	10,7%	6,8%	6,5%	5,9%	25,0%	9,5%	20,0%	0,0%	8,8%
	Ne uporabljam	28,5%	14,6%	10,9%	11,5%	11,8%	37,5%	14,3%	40,0%	100,0%	17,4%
Ustna predstavitev seminarske naloge	Uporabljam in vključujem v končno oceno	49,3%	66,8%	73,7%	80,3%	82,4%	37,5%	47,6%	60,0%	25,0%	66,8%
	Uporabljam, a ne vključujem v končno oceno	12,5%	14,8%	14,4%	10,2%	5,9%	12,5%	9,5%	20,0%	25,0%	13,1%
	Ne uporabljam	38,2%	16,5%	11,0%	9,5%	11,8%	50,0%	42,9%	20,0%	50,0%	20,1%
Ustni izpit	Uporabljam in vključujem v končno oceno	36,9%	58,9%	71,8%	77,0%	100,0%	37,5%	71,4%	40,0%	0,0%	59,8%
	Uporabljam, a ne vključujem v končno oceno	4,0%	6,9%	3,4%	2,1%	0,0%	0,0%	9,5%	20,0%	0,0%	4,7%
	Ne uporabljam	59,1%	34,3%	23,8%	27,9%	0,0%	62,5%	19,0%	40,0%	100,0%	35,5%
Projektna/raziskovalna naloge	Uporabljam in vključujem v končno oceno	45,0%	60,5%	62,0%	61,0%	47,1%	12,5%	50,0%	0,0%	0,0%	55,3%
	Uporabljam, a ne vključujem v končno oceno	12,8%	14,7%	16,2%	15,4%	23,5%	12,5%	10,0%	20,0%	50,0%	14,7%
	Ne uporabljam	42,3%	24,9%	21,8%	23,5%	29,4%	75,0%	40,0%	80,0%	50,0%	30,0%
Praktično delo oz. izvedba dejavnosti, aplikativna naloga	Uporabljam in vključujem v končno oceno	46,4%	46,6%	57,6%	50,0%	44,4%	12,5%	33,3%	40,0%	0,0%	49,3%
	Uporabljam, a ne vključujem v končno oceno	25,2%	25,8%	16,0%	20,6%	27,8%	25,0%	47,6%	20,0%	75,0%	23,5%
	Ne uporabljam	28,5%	27,5%	26,4%	29,4%	27,8%	12,5%	19,0%	40,0%	25,0%	27,2%
Krajši pisni izdelki, refleksije	Uporabljam in vključujem v končno oceno	37,3%	32,8%	35,2%	40,7%	27,8%	62,5%	35,0%	60,0%	0,0%	37,9%
	Uporabljam, a ne vključujem v končno oceno	22,0%	28,8%	29,7%	14,8%	22,2%	25,0%	25,0%	0,0%	75,0%	24,3%
	Ne uporabljam	40,7%	38,4%	35,2%	44,4%	0,0%	12,5%	40,0%	40,0%	25,0%	37,9%
(Aktivna) prisotnost v pedagoškem procesu	Uporabljam in vključujem v končno oceno	35,3%	39,9%	37,0%	35,3%	61,1%	50,0%	23,8%	25,0%	0,0%	37,4%
	Uporabljam, a ne vključujem v končno oceno	45,8%	44,9%	41,1%	42,6%	33,3%	0,0%	71,4%	50,0%	75,0%	43,6%
	Ne uporabljam	19,0%	15,2%	21,9%	22,1%	5,6%	50,0%	4,8%	25,0%	25,0%	19,0%
Kolegialno ocenjevanje	Uporabljam in vključujem v končno oceno	12,6%	12,9%	14,5%	18,2%	38,9%	25,0%	4,8%	0,0%	0,0%	14,5%
	Uporabljam, a ne vključujem v končno oceno	16,6%	21,9%	24,1%	16,8%	16,7%	25,0%	19,0%	40,0%	50,0%	20,4%
	Ne uporabljam	70,9%	65,2%	61,4%	65,0%	44,4%	50,0%	76,2%	60,0%	50,0%	65,1%
Drugo	Uporabljam in vključujem v končno oceno	4,2%	26,9%	26,9%	12,5%	0,0%	0,0%	20,0%	0,0%	33,3%	17,2%
	Uporabljam, a ne vključujem v končno oceno	4,2%	11,5%	0,0%	6,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,7%
	Ne uporabljam	91,7%	61,5%	73,1%	81,3%	100,0%	100,0%	80,0%	100,0%	66,7%	77,0%

Slika 22: Preverjanje in ocenjevanje znanja glede na naziv

Glede stališč po nazivih (glej Slika 23) ugotavljamo, da se predvsem visokošolski učitelji v nazivu docent/ka, izredni/a profesor/ica in redni/a profesor/ica ter lektor/ica v večji meri strinjajo, da znajo izbirati učne oblike, metode in pristope dela, ki so primerni glede na obravnavo konkretne vsebine. Prav tako se lektorji/ice bolj strinjajo, da znajo izbirati učne oblike, metode in pristope dela, ki so primerni glede na značilnosti študentov.

Izredni/e profesorji/ice se bolj strinjajo, da je za visokošolske učitelje in sodelavce na voljo dovolj usposabljanj o učenju in poučevanju, s čimer pa se manj strinjajo predavatelji/ce, učitelji/ce veščin in asistenti.

Stališča do uvajanja sprememb	Asistent/ka	Docent/ka	Izredni/a profesor/ica	Redni/a profesor/ica	Lektor/ica	Predavatelj/ica	Višji/a predavatelj/ica	Učitelj/ica veščin	Laborant/ka, tehniški/a sodelavec/ka	Celotni vzorec
Z uporabo novih načinov poučevanja prispevam k dvigu splošnih kompetenc študentov (npr. sposobnost načrtovanja in reševanja	3,98	3,90	3,94	3,93	4,06	4,25	3,95	4,20	4,00	3,95
Znam izbrati učne oblike, metode in pristope dela, ki so primerni glede na obravnavo konkretne vsebine.	3,86	3,92	3,97	3,96	4,29	4,00	3,35	4,00	4,00	3,93
Z uporabo novih načinov poučevanja prispevam k dvigu ključnih kompetenc študentov za vseživljenjsko učenje.	3,94	3,84	3,94	3,88	4,06	4,25	3,90	4,00	4,00	3,91
Z uporabo inovativnih oblik poučevanja prispevam k dvigu predmetno-specifičnih kompetenc študentov.	3,82	3,87	3,88	3,76	4,18	4,25	3,85	3,60	4,00	3,85
Znam izbrati oblike, metode in pristope dela, ki so primerni glede na značilnosti študentov, ki jim moram vsebino predstaviti.	3,70	3,75	3,86	3,89	4,35	4,00	3,30	4,20	3,75	3,81
Pri izboru oblik, metod in pristopov dela upoštevam želje in pričakovanja študentov.	3,57	3,49	3,63	3,63	3,76	3,50	3,20	3,80	3,50	3,58
Imam toliko znanja o IKT, da bi znal organizirati pedagoški proces tako, da bi vanj na primeren način vključil IKT.	3,60	3,51	3,61	3,45	3,56	3,25	3,47	3,60	3,50	3,55
Študenti se naučijo največ, ko poslušajo razlago.	2,29	2,55	2,45	2,61	1,82	2,50	2,20	3,00	2,50	2,46
Vsak učni pristop se lahko uporabi za obravnavo vsake učne vsebine.	2,32	2,40	2,49	2,50	2,18	2,63	2,45	3,00	2,00	2,43
Prakse uvajanja sprememb										
Uvajanje novih načinov poučevanja je del skrbi visokošolskih učiteljev in sodelavcev za lasten strokovni razvoj.	4,24	4,16	4,25	4,18	4,38	4,27	4,04	4,00	3,50	4,21
Pri obravnavi študijske vsebine uporabljam preizkušene načine, ki so se mi izkazali za uspešne.	4,14	3,99	4,03	4,01	4,14	4,18	4,13	3,50	4,25	4,06
Ko pripravljam novo učno vsebino, ki jo bom obravnaval s študenti, razmislim o tem, kako bi bilo mogoče uporabiti nek nov pristop.	4,01	3,86	4,02	3,91	4,19	4,00	4,00	4,00	4,00	3,97
Zaradi nenehnih sprememb poskušam spoznavati novosti, ki bi jih lahko uporabil pri svojem pedagoškem delu.	3,84	3,83	3,99	3,88	4,10	4,00	4,08	3,80	3,89	3,90
Sam pogosto uvajam novosti v svoje pedagoško delo.	3,72	3,84	3,75	3,91	4,05	4,36	4,00	3,67	4,00	3,84
Na nivoju oddelka / katedre / zavoda razpravljamo o izvajanju pedagoškega procesa.	3,42	3,35	3,40	3,42	3,67	3,73	3,29	3,50	3,50	3,42
Za visokošolske učitelje in sodelavce je na voljo dovolj usposabljanj o učenju in poučevanju.	3,22	3,39	3,51	3,38	3,52	2,45	3,13	2,80	3,00	3,34
Za visokošolske učitelje in sodelavce je na voljo dovolj gradiv o učenju in poučevanju.	3,14	3,16	3,23	3,12	3,43	2,82	2,75	3,20	3,00	3,15
Skrbi me, da bi bila raven usvojenega znanja pri študentih zaradi uvedbe novih načinov poučevanja v pedagoški proces slabša.	2,44	2,47	2,54	2,54	2,33	2,64	2,54	2,60	3,00	2,49

Slika 23: Stališča do inovativnih oz. prožnih oblik poučevanja in prakse uvajanja glede na naziv (povprečna vrednost)

4.3. Frekvenčne porazdelitve glede na zavod[5] in spol

Struktura vzorca po zavodih in spolu nam pokaže, da je v vzorcu Univerze v Mariboru nekoliko večji delež rednih profesorjev/ic ter da v večji meri prihajajo iz skupine Klasius-P1 ter izvajajo laboratorijske vaje. Na Univerzi na Primorskem je nekoliko večji delež visokošolskih učiteljev, ki prihajajo iz skupine Klasius-P2, v nekoliko večji meri izvajajo pouk v obliki seminarskih vaj.

[5] Čeprav so statistično pomembne razlike na nekaterih mestih izkazane tudi za FIŠ, pa je ob interpretacijah potrebna previdnost zaradi nizkega numerusa (n=15).

		ZAVOD				SPOL		
n		UL 589	UM 138	UP 78	FIŠ (NM) 15	Moški 352	Ženski 442	Celotni vzorec
Zavod	UL					74,2%	67,6%	71,0%
	UM					17,4%	17,0%	16,6%
	UP					6,0%	12,3%	9,4%
	FIŠ (NM)					1,5%	1,8%	2,0%
Leta izvajanja (Razredi)	1-5	17,1%	19,8%	20,3%	42,9%	19,3%	18,1%	18,5%
	6-10	15,0%	11,1%	23,2%	35,7%	15,8%	16,4%	15,8%
	11-15	12,7%	12,7%	30,4%	0,0%	14,8%	13,9%	14,1%
	16-20	22,6%	23,8%	10,1%	7,1%	22,5%	19,1%	21,4%
	21-25	17,1%	9,5%	11,6%	14,3%	10,6%	18,4%	15,0%
	26-30	10,3%	14,3%	0,0%	0,0%	10,9%	8,7%	9,5%
	31-35	2,5%	5,6%	1,4%	0,0%	2,3%	3,2%	2,7%
	36-55	2,7%	3,2%	2,9%	0,0%	3,9%	2,2%	3,0%
Naziv	Asistent/ka	25,1%	21,0%	20,8%	31,3%	25,4%	23,7%	24,0%
	Docent/ka	24,1%	21,7%	33,8%	18,8%	21,4%	26,2%	24,8%
	Izredni/a profesor/ica	18,6%	21,7%	20,8%	31,3%	22,5%	17,8%	19,6%
	Redni/a profesor/ica	21,5%	24,6%	10,4%	18,8%	23,6%	18,7%	20,5%
	Lektor/ica	3,2%	1,4%	0,0%	0,0%	0,0%	4,6%	2,6%
	Predavatelj/ica	1,4%	0,0%	5,2%	0,0%	1,1%	1,6%	1,5%
	Višji/a predavatelj/ica	2,4%	5,1%	3,9%	0,0%	2,8%	3,2%	2,9%
	Učitelj/ica veščin	0,7%	0,7%	1,3%	0,0%	0,6%	0,7%	0,7%
	Laborant/ka, tehniški/a sodelavec/ka	0,9%	2,2%	0,0%	0,0%	0,9%	0,9%	1,1%
	Drugo	2,1%	1,4%	3,9%	0,0%	1,5%	5,3%	2,3%
Spol	Moški	44,1%	44,9%	25,6%	40,0%			42,4%
	Ženski	50,8%	51,4%	71,8%	60,0%			53,1%
	Ne želim odgovoriti	4,9%	2,9%	1,3%	0,0%			4,1%
Klasius P skupine	P1: Izobraževalne vede in izobraževanje	12,7%	22,8%	19,5%	0,0%	6,9%	20,9%	14,6%
	P2: Umetnost in humanistika	18,4%	8,8%	29,9%	6,3%	10,9%	22,9%	17,7%
	P3: Družbene, poslovne, upravne in pravne	15,1%	13,2%	16,9%	68,8%	15,8%	16,5%	16,3%
	P4: Naravoslovje, matematika in	24,2%	27,2%	10,4%	25,0%	33,3%	15,1%	23,4%
	P5: Tehnika, proizvodne tehnologije in	12,9%	17,6%	0,0%	0,0%	19,5%	6,4%	12,3%
	P6: Kmetijstvo, gozdarstvo, ribištvo,	6,7%	5,1%	1,3%	0,0%	4,6%	6,9%	5,7%
	P7: Zdravstvo in sociala	8,2%	2,9%	13,0%	0,0%	5,5%	9,9%	7,6%
	P8: Storitve	1,7%	2,2%	9,1%	0,0%	3,4%	1,4%	2,4%
Izvedba	Predavanja	71,0%	73,9%	74,0%	75,0%	73,4%	70,7%	72,0%
	Seminar	58,0%	55,8%	59,7%	12,5%	54,9%	58,6%	57,0%
	Seminarske vaje	45,1%	54,3%	67,5%	56,3%	47,4%	51,6%	49,0%
	Laboratorijske vaje	36,5%	52,2%	40,3%	31,3%	43,7%	36,1%	39,4%
	Terenske vaje	16,2%	18,8%	19,5%	12,5%	17,4%	17,0%	17,2%
	Drugo	11,8%	6,5%	7,8%	0,0%	6,0%	13,4%	10,1%

Slika 24: Struktura vzorca po zavodih in spolu glede na leta izvajanja pedagoškega procesa, naziv, Klasius-P, izvajanje pedagoškega procesa

Analiza pogostosti uporabe metod učenja in poučevanja glede na zavod (glej Slika 25) kaže, da visokošolski/e učitelji/ce v vseh zavodih v največji meri uporabljajo metodo razlage učne snovi oz. predavanje. Prav tako tudi **visokošolski učitelji obeh spolov** to metodo uporabljajo najpogosteje.

Problemsko učenje pogosteje izvajajo visokošolski/e učitelji/ce na **Univerzi v Mariboru,** nekoliko bolj tudi vodenje razgovora oz. diskusije (čeprav neznačilno). Igra vlog se redkeje uporablja na **Univerzi v Ljubljani**. Na **Univerzi na Primorskem** se kaže (sicer neznačilno) večja

uporaba skupinskega dela, na **Fakulteti za informacijske študije** (prav tako neznačilno) pa projektnega dela.

Nekoliko več značilnih razlik najdemo **v primerjavi med spoloma**, kjer se kaže, da **visokošolski učitelji** v manjši meri oz. pogosteje nikoli uporabljajo vključevanje izkušenj študentov v učni proces, metodo dela z besedilom, skupinsko delo, učenje z raziskovanjem, delo v paru, izobraževanje v delovnem okolju in igro vlog. **Visokošolske učiteljice** v primerjavi z njimi te metode uporabljajo pogosteje.

Glede pogostosti uporabe informacijsko-komunikacijskih tehnologij in orodij glede na zavod in spol (glej Slika 26) ugotavljamo, da v vseh zavodih in pri obeh spolih visokošolskih učiteljev prevladuje uporaba prosojnic v digitalni obliki, sledijo jim komunikacijska orodja, najredkeje pa se uporabljajo družbena omrežja. Na splošno podatki nakazujejo, da visokošolske učiteljice v večji meri pogosteje (v 60 % ali več) kot učitelji uporabljajo vse navedene informacijsko-komunikacijske tehnologije in orodja, razen specifična orodja za posamezna predmetna področja.

Na **Univerzi v Ljubljani** visokošolski učitelji redkeje uporabljajo posnetke predavanj. Na **Univerzi v Mariboru** se prav tako redkeje uporabljajo posnetki predavanj in pogosteje specifična orodja za posamezna predmetna področja in orodja, ki omogočajo skupinsko delo. Na **Univerzi na Primorskem** se pogosteje uporabljajo posnetki predavanj in zajem/obdelovanje slik in videoposnetkov. Prosojnice v digitalni obliki, elektronski viri in aktivna uporaba spletnih izobraževalnih okolij se pogosteje uporabljajo na **Fakulteti za informacijske študije**. Še redkeje kot na Univerzi v Ljubljani in v Mariboru pa se tu uporabljajo posnetki predavanj.

Pri pogostosti uporabe informacijsko-komunikacijskih tehnologij in orodij glede na spol se kaže, da **visokošolski učitelji** nekoliko redkeje oz. v manjši meri kot učiteljice uporabljajo številna orodja, kot so prosojnice v digitalni obliki, posnetke predavanj, bibliografske baze podatkov in orodja, ki omogočajo skupinsko delo. **Visokošolske učiteljice** v večji meri uporabljajo posnetke predavanj, bibliografske baze podatkov. Večji delež učiteljic nikoli ne uporablja specifičnih orodij za posamezna predmetna področja.

		ZAVOD				SPOL		
Metode, pristopi, oblike		UL	UM	UP	FIŠ (NM)	M	Ž	Celotni vzorec
Razlaga učne snovi, predavanje	Nikoli	1,3%	2,6%	0,0%	0,0%	2,1%	0,9%	1,3%
	10% - 50 %	40,7%	25,6%	37,7%	38,5%	33,7%	41,8%	37,5%
	60% - 90%	38,4%	46,2%	39,3%	38,5%	39,9%	37,8%	39,8%
	Vedno	19,6%	25,6%	23,0%	23,1%	24,4%	19,6%	21,4%
Frontalno delo	Nikoli	10,0%	7,1%	3,3%	8,3%	11,4%	6,6%	8,8%
	10% - 50 %	43,5%	43,4%	44,3%	58,3%	41,7%	45,9%	43,7%
	60% - 90%	35,9%	36,3%	36,1%	33,3%	33,7%	36,9%	36,1%
	Vedno	10,5%	13,3%	16,4%	0,0%	13,3%	10,6%	11,4%
Vodenje razgovora, diskusije	Nikoli	7,0%	5,1%	4,6%	0,0%	8,2%	5,1%	6,2%
	10% - 50 %	51,0%	39,3%	50,8%	38,5%	48,8%	47,3%	48,4%
	60% - 90%	29,4%	34,2%	27,7%	53,8%	28,0%	32,6%	30,8%
	Vedno	12,6%	21,4%	16,9%	7,7%	15,0%	15,0%	14,6%
Samostojno delo študentov	Nikoli	1,2%	1,8%	0,0%	0,0%	2,0%	0,6%	1,2%
	10% - 50 %	63,9%	54,4%	57,1%	78,6%	62,3%	60,8%	61,8%
	60% - 90%	23,2%	30,7%	30,2%	21,4%	24,9%	25,2%	25,2%
	Vedno	11,6%	13,2%	12,7%	0,0%	10,8%	13,4%	11,9%
Izvajanje praktičnih del	Nikoli	23,3%	16,2%	15,8%	9,1%	22,7%	19,7%	21,0%
	10% - 50 %	41,0%	47,6%	49,1%	54,5%	43,0%	43,3%	43,3%
	60% - 90%	25,3%	25,7%	26,3%	36,4%	26,2%	25,6%	25,8%
	Vedno	10,5%	10,5%	8,8%	0,0%	8,2%	11,5%	10,0%
Delo s pomočjo proučevanja primerov	Nikoli	20,3%	11,4%	19,0%	0,0%	18,5%	18,4%	18,2%
	10% - 50 %	50,2%	44,7%	47,6%	61,5%	48,9%	49,2%	48,9%
	60% - 90%	22,4%	33,3%	27,0%	30,8%	24,3%	24,8%	25,2%
	Vedno	7,1%	10,5%	6,3%	7,7%	8,3%	7,6%	7,8%
Metoda demonstracije	Nikoli	25,1%	13,6%	15,7%	30,0%	25,1%	20,2%	22,1%
	10% - 50 %	46,8%	52,7%	49,0%	40,0%	44,1%	49,8%	47,9%
	60% - 90%	21,7%	26,4%	23,5%	30,0%	23,1%	23,2%	23,1%
	Vedno	6,5%	7,3%	11,8%	0,0%	7,7%	6,7%	6,9%
Vključevanje izkušenj študentov v učni proces	Nikoli	21,8%	12,0%	11,3%	15,4%	24,4%	14,7%	19,0%
	10% - 50 %	50,9%	54,7%	50,0%	53,8%	51,2%	51,4%	51,2%
	60% - 90%	20,0%	20,5%	29,0%	30,8%	17,2%	23,7%	21,4%
	Vedno	7,3%	12,8%	9,7%	0,0%	7,2%	10,1%	8,4%
Laboratorijsko-eksperimentalno delo	Nikoli	30,3%	32,7%	25,0%	9,1%	28,9%	31,6%	30,1%
	10% - 50 %	40,1%	40,2%	41,7%	72,7%	37,2%	44,3%	40,7%
	60% - 90%	21,4%	18,7%	31,3%	9,1%	24,3%	18,9%	21,6%
	Vedno	8,3%	8,4%	2,1%	9,1%	9,6%	5,3%	7,6%
Problemsko učenje	Nikoli	22,8%	14,7%	11,3%	28,6%	21,9%	19,5%	20,5%
	10% - 50 %	53,0%	48,3%	54,8%	57,1%	49,3%	54,4%	52,0%
	60% - 90%	18,5%	31,0%	27,4%	14,3%	23,0%	20,6%	21,8%
	Vedno	5,7%	6,0%	6,5%	0,0%	5,9%	5,5%	5,6%
Metoda dela z besedilom	Nikoli	33,1%	30,8%	15,8%	36,4%	41,6%	22,8%	30,6%
	10% - 50 %	41,0%	40,4%	52,6%	45,5%	38,5%	46,0%	42,1%
	60% - 90%	19,4%	20,2%	21,1%	18,2%	14,5%	22,2%	20,1%
	Vedno	6,6%	8,7%	10,5%	0,0%	5,4%	8,9%	7,1%
Skupinsko delo	Nikoli	9,2%	8,4%	3,2%	7,1%	12,8%	5,0%	8,3%
	10% - 50 %	66,0%	62,2%	56,5%	85,7%	63,0%	65,3%	64,7%
	60% - 90%	19,3%	21,8%	30,6%	7,1%	19,7%	21,6%	20,6%
	Vedno	5,6%	7,6%	9,7%	0,0%	4,5%	8,1%	6,4%
Učenje z raziskovanjem	Nikoli	18,2%	13,7%	11,9%	7,1%	20,8%	13,6%	16,7%
	10% - 50 %	58,2%	47,9%	62,7%	78,6%	53,5%	59,2%	57,0%
	60% - 90%	18,0%	30,8%	22,0%	14,3%	20,5%	20,8%	20,6%
	Vedno	5,6%	7,7%	3,4%	0,0%	5,2%	6,4%	5,8%
Projektno delo	Nikoli	24,3%	19,5%	18,3%	7,7%	23,7%	21,0%	22,4%
	10% - 50 %	53,3%	52,2%	70,0%	46,2%	52,2%	56,2%	54,3%
	60% - 90%	17,2%	25,7%	10,0%	46,2%	19,1%	19,2%	19,1%
	Vedno	5,2%	2,7%	1,7%	0,0%	5,0%	3,6%	4,3%
Delo v paru	Nikoli	20,4%	26,7%	7,9%	30,8%	31,9%	12,4%	20,7%
	10% - 50 %	57,2%	52,6%	65,1%	69,2%	53,0%	59,5%	57,4%
	60% - 90%	18,6%	16,4%	23,8%	0,0%	12,6%	23,1%	18,3%
	Vedno	3,7%	4,3%	3,2%	0,0%	2,5%	4,9%	3,7%
Izobraževanje v delovnem okolju (praksa)	Nikoli	46,0%	39,8%	38,3%	66,7%	51,0%	40,1%	44,6%
	10% - 50 %	36,7%	40,7%	40,0%	25,0%	33,2%	40,5%	37,5%
	60% - 90%	14,0%	14,8%	16,7%	8,3%	11,9%	15,7%	14,3%
	Vedno	3,4%	4,6%	5,0%	0,0%	4,0%	3,7%	3,7%
Terensko delo	Nikoli	45,3%	45,4%	35,2%	63,6%	47,4%	42,9%	44,8%
	10% - 50 %	39,5%	35,1%	46,3%	36,4%	34,6%	43,3%	39,0%
	60% - 90%	11,3%	15,5%	13,0%	0,0%	14,2%	9,9%	12,2%
	Vedno	3,9%	4,1%	5,6%	0,0%	3,8%	4,0%	3,9%
Uporaba osebnih naprav pri pouku (ang. bring your own device)	Nikoli	45,8%	36,5%	33,3%	35,7%	47,3%	39,7%	42,4%
	10% - 50 %	40,6%	49,0%	44,4%	50,0%	38,8%	44,9%	42,9%
	60% - 90%	9,4%	8,7%	20,4%	7,1%	9,3%	10,8%	10,3%
	Vedno	4,2%	5,8%	1,9%	7,1%	4,6%	4,6%	4,4%
Igra vlog	Nikoli	54,6%	50,9%	35,0%	50,0%	54,3%	42,3%	52,0%
	10% - 50 %	35,0%	35,8%	45,0%	50,0%	27,7%	43,2%	36,2%
	60% - 90%	7,8%	10,4%	16,7%	0,0%	5,5%	11,6%	9,1%
	Vedno	2,6%	2,8%	3,3%	0,0%	2,6%	2,9%	2,6%
Obrnjeno učenje (ang. flipped learning)	Nikoli	56,9%	50,5%	65,3%	66,7%	60,2%	54,0%	56,7%
	10% - 50 %	34,4%	42,1%	22,4%	33,3%	32,5%	36,1%	34,4%
	60% - 90%	7,2%	6,3%	12,2%	0,0%	5,8%	8,4%	7,4%
	Vedno	1,5%	1,1%	0,0%	0,0%	1,6%	1,4%	1,4%
Vključevanje MOOCov (množično odprti spletni tečaji)	Nikoli	73,1%	67,0%	76,0%	69,2%	69,0%	75,2%	72,1%
	10% - 50 %	19,2%	26,4%	18,0%	30,8%	21,6%	19,5%	20,9%
	60% - 90%	7,1%	5,5%	6,0%	0,0%	8,5%	4,9%	6,4%
	Vedno	0,6%	1,1%	0,0%	0,0%	0,9%	0,4%	0,6%

Slika 25: Pogostost uporabe metod, pristopov in oblik dela pri poučevanju glede na zavod in spol

		ZAVOD				SPOL		
IKT in orodja		UL	UM	UP	FIŠ (NM)	M	Ž	Celotni vzorec
Prosojnice v digitalni obliki (Prezi, PowerPoint ...)	Nikoli	7,6%	5,0%	1,6%	0,0%	8,4%	5,2%	5,8%
	10% - 50%	24,7%	22,7%	21,0%	0,0%	28,1%	19,0%	23,2%
	60% - 90%	31,5%	40,3%	38,7%	35,7%	31,1%	35,2%	33,7%
	Vedno	36,2%	31,9%	38,7%	64,3%	32,4%	40,7%	37,3%
Komunikacijska orodja (e-pošta, forum ...)	Nikoli	9,1%	11,2%	14,5%	0,0%	11,1%	8,7%	9,6%
	10% - 50%	37,8%	40,5%	30,6%	21,4%	41,6%	34,6%	37,9%
	60% - 90%	24,7%	27,6%	33,9%	42,9%	22,5%	29,2%	26,2%
	Vedno	28,4%	20,7%	21,0%	35,7%	24,8%	27,5%	26,3%
Elektronski viri (e-knjige, e-učbeniki, članki ...)	Nikoli	9,3%	6,0%	3,2%	0,0%	9,0%	7,2%	7,6%
	10% - 50%	50,5%	50,4%	46,8%	35,7%	52,8%	46,9%	49,5%
	60% - 90%	24,5%	32,5%	33,9%	50,0%	26,1%	28,3%	27,2%
	Vedno	15,7%	11,1%	16,1%	14,3%	12,0%	17,5%	15,7%
Bibliografske baze podatkov (COBISS, Web of Science, ...)	Nikoli	21,8%	18,1%	6,6%	7,1%	27,2%	13,2%	19,1%
	10% - 50%	48,1%	47,4%	49,2%	64,3%	50,7%	46,3%	48,0%
	60% - 90%	19,1%	28,4%	29,5%	21,4%	15,4%	27,0%	21,8%
	Vedno	11,0%	6,0%	14,8%	7,1%	6,7%	13,5%	11,1%
Aktivna uporaba spletnih izobraževalnih okolij (spletna učilnica, MOOC	Nikoli	39,0%	38,6%	31,1%	28,6%	43,1%	34,3%	37,0%
	10% - 50%	31,5%	37,7%	36,1%	21,4%	33,3%	32,9%	33,4%
	60% - 90%	12,7%	14,0%	21,3%	14,3%	10,8%	15,7%	14,1%
	Vedno	16,8%	9,6%	11,5%	35,7%	12,8%	17,1%	15,5%
Specifična orodja za posamezna predmetna področja (orodja za vizualizacijo,	Nikoli	41,7%	32,8%	41,9%	46,2%	31,5%	48,0%	40,7%
	10% - 50%	36,9%	37,1%	41,9%	30,8%	43,0%	32,9%	36,8%
	60% - 90%	12,0%	21,6%	9,7%	7,7%	14,8%	11,5%	13,5%
	Vedno	9,3%	8,6%	6,5%	15,4%	10,7%	7,6%	9,0%
Posnetki predavanj (VideoLectures, YouTube ...)	Nikoli	32,9%	24,8%	17,7%	14,3%	37,3%	23,0%	29,3%
	10% - 50%	47,3%	58,1%	51,6%	78,6%	48,0%	52,1%	50,6%
	60% - 90%	13,8%	15,4%	25,8%	7,1%	11,3%	18,2%	14,7%
	Vedno	6,0%	1,7%	4,8%	0,0%	3,3%	6,7%	5,3%
Zajem / obdelava / shranjevanje in objava slike in videa	Nikoli	41,9%	32,5%	40,3%	28,6%	44,7%	36,2%	39,8%
	10% - 50%	38,2%	47,4%	40,3%	57,1%	40,0%	40,4%	40,5%
	60% - 90%	13,4%	19,3%	9,7%	7,1%	11,5%	15,8%	13,8%
	Vedno	6,5%	0,9%	9,7%	7,1%	3,7%	7,6%	5,9%
Orodja, ki omogočajo skupinsko delo (wikiji, Google Drive ...)	Nikoli	39,4%	38,3%	35,5%	38,5%	44,6%	35,0%	39,2%
	10% - 50%	41,9%	39,1%	50,0%	61,5%	40,2%	44,1%	42,1%
	60% - 90%	9,8%	16,5%	8,1%	0,0%	9,1%	11,0%	10,5%
	Vedno	9,0%	6,1%	6,5%	0,0%	6,1%	9,9%	8,2%
Družbena omrežja (Facebook, Twitter ...)	Nikoli	74,9%	70,4%	61,3%	64,3%	75,4%	70,8%	73,2%
	10% - 50%	16,5%	18,3%	29,0%	35,7%	18,2%	19,0%	18,0%
	60% - 90%	6,3%	8,7%	9,7%	0,0%	5,7%	7,4%	6,9%
	Vedno	2,3%	2,6%	0,0%	0,0%	0,7%	2,8%	2,0%
Drugo	Nikoli	72,7%	52,4%	66,7%	50,0%	73,2%	59,4%	67,5%
	10% - 50%	14,5%	28,6%	0,0%	50,0%	14,3%	21,9%	16,9%
	60% - 90%	5,5%	4,8%	22,2%	0,0%	3,6%	9,4%	7,2%
	Vedno	7,3%	14,3%	11,1%	0,0%			8,4%

Slika 26: Pogostost uporabe IKT in orodij glede na zavod in spol

Glede občutka usposobljenosti za delo (glej Slika 27), ugotavljamo, da se tako visokošolski učitelji v vseh zavodih kot obeh spolov čutijo najbolj usposobljeni za razlago učne snovi oz. predavanje ter najmanj za vključevanje MOOCov, na Fakulteti za informacijske študije pa poleg tega še za obrnjeno učenje. Visokošolske učiteljice se sicer čutijo usposobljene za številnejše metode, pristope in oblike dela s študenti kot visokošolski učitelji, ki se v nekoliko večji meri čutijo bolj usposobljeni za vključevanje IKT v pedagoški proces.

Na **Univerzi v Ljubljani** se v primerjavi z drugimi zavodi visokošolski učitelji čutijo bolj usposobljeni za laboratorijsko-eksperimentalno delo, ter nekoliko manj za metodo demonstracije in igro vlog. Na **Univerzi v Mariboru** se čutijo bolj usposobljene za skupinsko delo, metodo demonstracije in manj za terensko delo. V nasprotju z zadnjo ugotovitvijo se na **Univerzi na Primorskem** čutijo bolj usposobljene za terensko delo in igro vlog, na **Fakulteti za informacijske študije** pa za vključevanje MOOCov v izobraževalni proces. Na Fakulteti za informacijske študije se sicer v primerjavi z ostalimi zavodi čutijo v manjši meri usposobljeni za razlago učne snovi in frontalno delo (čeprav še vedno največ).

Za spodbujanje ustvarjalnosti in vključevanja IKT v pedagoški proces se čutijo bolj usposobljeni na Univerzi v Mariboru, še posebej v primerjavi z Univerzo v Ljubljani.

Visokošolski učitelji se čutijo bolj usposobljeni za laboratorijsko-eksperimentalno delo in vključevanje IKT v pedagoški proces, v**isokošolske učiteljice** pa za delo v paru, skupinsko delo, vključevanje izkušenj študentov v učni proces, metodo dela z besedilom in izobraževanje v delovnem okolju.

	ZAVOD				SPOL		
Usposobljenost za delo	**UL**	**UM**	**UP**	**FIŠ (NM)**	**M**	**Ž**	**Celotni vzorec**
Razlaga učne snovi, predavanje	4,50	4,56	4,47	4,15	4,52	4,49	4,50
Frontalno delo	4,28	4,44	4,34	3,77	4,29	4,35	4,31
Vodenje razgovora, diskusije	4,18	4,32	4,21	4,07	4,19	4,23	4,22
Samostojno delo študentov	4,15	4,17	4,04	4,00	4,12	4,16	4,14
Izvajanje praktičnih del	4,21	4,08	4,00	3,77	4,14	4,15	4,14
Delo s pomočjo proučevanja primerov	4,08	4,08	4,03	4,21	4,07	4,08	4,07
Metoda demonstracije	3,94	4,14	4,04	4,17	3,96	4,03	3,98
Vključevanje izkušenj študentov v učni proces	3,83	3,99	3,99	3,86	3,72	4,00	3,88
Laboratorijsko-eksperimentalno delo	3,90	3,75	3,55	3,45	4,00	3,65	3,81
Problemsko učenje	3,73	3,83	3,80	3,57	3,75	3,75	3,74
Metoda dela z besedilom	3,74	3,81	3,85	3,50	3,50	3,96	3,78
Skupinsko delo	4,11	4,28	4,22	4,07	4,06	4,23	4,15
Učenje z raziskovanjem	3,95	4,02	4,04	3,93	4,02	3,94	3,97
Projektno delo	4,08	4,08	3,95	4,29	4,13	4,05	4,08
Delo v paru	3,97	4,03	4,03	3,86	3,80	4,11	3,98
Izobraževanje v delovnem okolju (praksa)	3,63	3,63	3,56	3,38	3,45	3,76	3,63
Terensko delo	3,55	3,38	3,81	3,00	3,46	3,56	3,54
Uporaba osebnih naprav pri pouku (ang. bring your own device)	3,14	3,20	3,08	3,07	3,15	3,14	3,16
Igra vlog	3,18	3,20	3,55	3,08	2,85	3,51	3,23
Obrnjeno učenje (ang. flipped learning)	2,93	3,12	2,85	2,54	2,87	3,02	2,95
Vključevanje MOOCov (množično odprti spletni tečaji)	2,47	2,45	2,24	3,00	2,50	2,38	2,45
Spodbujanje kritičnega mišljenja	4,08	4,16	4,07	4,13	4,14	4,06	4,09
Spodbujanje ustvarjalnosti	3,88	4,13	3,91	3,60	3,95	3,91	3,91
Vključevanje IKT v pedagoški proces	3,59	3,92	3,62	3,87	3,80	3,56	3,66
Spodbujanje načrtovalnega mišljenja (ang. design thinking)	3,44	3,54	3,28	3,54	3,53	3,37	3,44

Slika 27: Usposobljenost za metode, pristope in oblike dela pri poučevanju glede na zavod in spol (povprečna vrednost)

Glede usposabljanj v preteklosti (glej Slika 28) ugotavljamo, da so se visokošolski/e učitelji/ce v vseh zavodih in obeh spolov v preteklosti najpogosteje usposabljali za razlago učne snovi in skupinsko delo, na Univerzi v Mariboru tudi za projektno delo ter na Univerzi na Primorskem za igro vlog. Dodatno bi se v vseh skupinah v največji meri izobraževali za obrnjeno in

problemsko učenje. Na univerzi na Primorskem in visokošolske učiteljice pa so izkazale večji interes za dodatno izobraževanje s področja metod, oblik in pristopov dela študenti.

Učitelji na **Univerzi na Primorskem** so se v preteklosti pogosteje izobraževali za vodenje razgovora, igro vlog in delo s pomočjo proučevanja. Prav tako so izrazili večjo željo po izobraževanju na področju vključevanja MOOCov, izobraževanja v delovnem okolju in dela s pomočjo proučevanja.

Glede pedagoškega izobraževanja po spolu kaže, da so se **visokošolski učitelji** v večji meri izobraževali za laboratorijsko-eksperimentalno delo, **visokošolske učiteljice** za delo v paru, skupinsko delo in igro vlog. Visokošolske učiteljice so v večji meri izrazile željo, da bi se v prihodnosti izobraževale za samostojno delo študentov, delo v paru, problemsko učenje, učenje z raziskovanjem, vodenje razgovora, igro vlog, projektno delo, obrnjeno učenje, uporabo osebnih naprav pri pouku, vključevanje MOOCov in delo s pomočjo proučevanja primerov.

		ZAVOD				SPOL		
		UL	UM	UP	FIŠ (NM)	M	Ž	Celotni vzorec
IZOBRAŽEVAL V PRETEKLOSTI	Razlaga učne snovi, predavanje	53,1%	59,5%	67,2%	46,2%	53,3%	56,1%	55,2%
	Frontalno delo	42,6%	45,3%	58,3%	41,7%	40,3%	48,0%	44,4%
	Vodenje razgovora, diskusije	37,8%	46,4%	58,7%	42,9%	38,0%	44,3%	41,2%
	Samostojno delo študentov	37,8%	38,7%	51,6%	57,1%	38,0%	40,0%	39,6%
	Izvajanje praktičnih del	32,0%	27,2%	42,6%	23,1%	33,5%	30,1%	31,9%
	Delo s pomočjo proučevanja primerov	31,7%	35,8%	49,2%	42,9%	34,1%	33,5%	34,0%
	Metoda demonstracije	33,2%	33,0%	49,0%	33,3%	35,5%	33,9%	34,5%
	Vključevanje izkušenj študentov v učni proces	27,6%	31,8%	42,6%	42,9%	28,8%	30,6%	29,8%
	Laboratorijsko-eksperimentalno delo	31,0%	29,0%	37,0%	0,0%	36,0%	25,2%	30,5%
	Problemsko učenje	37,7%	44,6%	53,4%	28,6%	37,7%	42,6%	40,1%
	Metoda dela z besedilom	30,6%	35,6%	47,2%	25,0%	23,3%	39,5%	33,2%
	Skupinsko delo	52,8%	47,8%	62,1%	78,6%	45,6%	58,8%	53,2%
	Učenje z raziskovanjem	31,9%	41,6%	49,1%	42,9%	35,1%	35,1%	35,3%
	Projektno delo	34,7%	49,1%	43,9%	57,1%	38,5%	38,9%	38,4%
	Delo v paru	32,2%	26,8%	50,0%	38,5%	24,2%	38,7%	32,7%
	Izobraževanje v delovnem okolju (praksa)	27,0%	27,2%	37,5%	15,4%	25,0%	30,4%	28,0%
	Terensko delo	22,0%	30,5%	33,3%	25,0%	26,9%	23,0%	25,2%
	Uporaba osebnih naprav pri pouku (ang. bring your own device)	27,0%	23,5%	28,0%	21,4%	21,8%	28,3%	26,3%
	Igra vlog	33,2%	20,4%	33,6%	30,8%	21,0%	40,6%	32,6%
	Obrnjeno učenje (ang. flipped learning)	26,0%	30,4%	15,6%	7,7%	22,6%	27,5%	25,3%
	Vključevanje MOOCov (množično odprti spletni tečaji)	19,0%	16,5%	15,6%	21,4%	19,2%	17,3%	18,3%
BI SE DODATNO IZOBRAŽEVAL	Razlaga učne snovi, predavanje	45,2%	43,0%	45,8%	58,3%	43,8%	47,3%	45,2%
	Frontalno delo	42,8%	45,5%	42,4%	41,7%	40,3%	46,4%	43,3%
	Vodenje razgovora, diskusije	57,8%	53,8%	59,0%	41,7%	49,1%	63,8%	56,9%
	Samostojno delo študentov	51,9%	52,4%	68,3%	46,2%	48,4%	59,0%	53,4%
	Izvajanje praktičnih del	42,0%	44,3%	60,4%	41,7%	40,9%	47,9%	44,2%
	Delo s pomočjo proučevanja primerov	56,6%	59,8%	68,5%	61,5%	52,9%	63,1%	58,4%
	Metoda demonstracije	45,3%	49,0%	58,0%	50,0%	45,8%	49,8%	47,6%
	Vključevanje izkušenj študentov v učni proces	58,3%	58,8%	67,2%	76,9%	59,0%	60,4%	59,6%
	Laboratorijsko-eksperimentalno delo	39,5%	40,9%	59,1%	40,0%	41,9%	43,0%	41,8%
	Problemsko učenje	69,9%	74,3%	77,6%	85,7%	66,4%	77,1%	71,6%
	Metoda dela z besedilom	51,1%	48,9%	65,5%	54,5%	47,2%	57,4%	52,4%
	Skupinsko delo	55,6%	54,8%	58,6%	50,0%	52,7%	58,5%	55,5%
	Učenje z raziskovanjem	66,4%	72,9%	76,3%	84,6%	65,2%	72,8%	68,7%
	Projektno delo	58,0%	60,0%	70,2%	66,7%	54,2%	65,8%	59,8%
	Delo v paru	43,4%	41,7%	55,0%	38,5%	42,0%	47,9%	44,2%
	Izobraževanje v delovnem okolju (praksa)	40,6%	44,8%	60,7%	58,3%	39,4%	48,4%	43,9%
	Terensko delo	41,0%	36,5%	59,2%	41,7%	40,9%	43,9%	42,3%
	Uporaba osebnih naprav pri pouku (ang. bring your own device)	64,4%	65,6%	80,4%	76,9%	59,5%	73,4%	66,4%
	Igra vlog	51,6%	56,7%	61,8%	72,7%	46,9%	61,9%	54,3%
	Obrnjeno učenje (ang. flipped learning)	71,0%	77,8%	89,6%	92,3%	66,7%	80,7%	74,6%
	Vključevanje MOOCov (množično odprti spletni tečaji)	61,9%	74,4%	86,1%	84,6%	60,8%	74,7%	68,4%

Slika 28: Preteklo in dodatno izobraževanje glede na zavod in spol (delež odgovorov »da«)

Glede uporabe različnih načinov preverjanja in ocenjevanja znanja (glej Slika 29) ugotavljamo, da vse skupine zavodov in oba spola visokošolskih učiteljev v največji meri uporabljajo pisni izpit, razen na Fakulteti za informacijske študije se kaže tudi še večja uporaba pisnih seminarskih nalog in ravno tako visoka uporaba ustnih predstavitev seminarskih nalog.

Visokošolski učitelji s fakultete za informacijske študije v manjši meri uporablja ustni izpit za ocenjevanje znanja, učitelji z Univerze v Mariboru pa v večji meri ustno predstavitev seminarske naloge. Na Univerzi na Primorskem za ocenjevanje v večji meri uporabljajo krajše pisne izdelke oziroma refleksije.

Visokošolski učitelji v večji meri ne uporabljajo ustnih predstavitev seminarskih nalog, krajših pisnih izdelkov, aktivne prisotnosti v pedagoškem procesu in kolegialnega ocenjevanja. **Visokošolske učiteljice** v večji meri uporabljajo ustne prestavitve seminarskih nalog in krajše pisne izdelke za ocenjevanje znanja ter kolegialno ocenjevanje za preverjanje znanja.

		ZAVOD				SPOL		
Preverjanje znanja		UL	UM	UP	FIŠ (NM)	M	Ž	Celotni vzorec
Pisni izpit	Uporabljam in vključujem v končno oceno	84,0%	86,2%	87,1%	85,7%	86,6%	82,6%	84,5%
	Uporabljam, a ne vključujem v končno oceno	2,0%	0,0%	3,2%	0,0%	2,0%	1,6%	1,9%
	Ne uporabljam	14,0%	13,8%	9,7%	14,3%	11,4%	15,8%	13,6%
Pisna seminarska naloga	Uporabljam in vključujem v končno oceno	71,4%	79,5%	77,0%	100,0%	73,6%	74,2%	73,9%
	Uporabljam, a ne vključujem v končno oceno	9,0%	6,0%	13,1%	0,0%	8,7%	8,2%	8,8%
	Ne uporabljam	19,6%	14,5%	9,8%	0,0%	17,7%	17,6%	17,4%
Ustna predstavitev seminarske naloge	Uporabljam in vključujem v končno oceno	63,0%	80,2%	70,5%	85,7%	61,9%	71,8%	66,8%
	Uporabljam, a ne vključujem v končno oceno	13,8%	6,9%	14,8%	14,3%	12,0%	13,6%	13,1%
	Ne uporabljam	23,3%	12,9%	14,8%	0,0%	26,1%	15,6%	20,1%
Ustni izpit	Uporabljam in vključujem v končno oceno	60,2%	61,9%	62,9%	21,4%	61,1%	57,7%	59,8%
	Uporabljam, a ne vključujem v končno oceno	4,3%	3,5%	6,5%	7,1%	4,4%	3,9%	4,7%
	Ne uporabljam	35,5%	34,5%	30,6%	71,4%	34,6%	38,4%	35,5%
Projektna/raziskovalna naloge	Uporabljam in vključujem v končno oceno	53,3%	59,3%	59,7%	71,4%	53,4%	56,3%	55,3%
	Uporabljam, a ne vključujem v končno oceno	15,0%	15,0%	11,3%	7,1%	14,2%	15,1%	14,7%
	Ne uporabljam	31,7%	25,7%	29,0%	21,4%	32,4%	28,6%	30,0%
Praktično delo oz. izvedba dejavnosti, aplikativna naloga	Uporabljam in vključujem v končno oceno	46,5%	57,8%	51,6%	57,1%	45,3%	52,4%	49,3%
	Uporabljam, a ne vključujem v končno oceno	25,0%	18,1%	25,8%	14,3%	20,1%	26,3%	23,5%
	Ne uporabljam	28,5%	24,1%	22,6%	28,6%	34,6%	21,3%	27,2%
Krajši pisni izdelki, refleksije	Uporabljam in vključujem v končno oceno	35,1%	38,9%	54,1%	35,7%	27,5%	46,2%	37,9%
	Uporabljam, a ne vključujem v končno oceno	24,6%	21,2%	26,2%	21,4%	19,3%	27,9%	24,3%
	Ne uporabljam	40,3%	39,8%	19,7%	42,9%	53,2%	25,9%	37,9%
(Aktivna) prisotnost v pedagoškem procesu	Uporabljam in vključujem v končno oceno	36,5%	41,0%	42,6%	14,3%	34,1%	39,4%	37,4%
	Uporabljam, a ne vključujem v končno oceno	45,5%	34,2%	45,9%	42,9%	42,1%	45,5%	43,6%
	Ne uporabljam	18,0%	24,8%	11,5%	42,9%	23,7%	15,2%	19,0%
Kolegialno ocenjevanje	Uporabljam in vključujem v končno oceno	15,2%	12,9%	16,4%	0,0%	11,0%	16,9%	14,5%
	Uporabljam, a ne vključujem v končno oceno	19,1%	23,3%	26,2%	21,4%	15,1%	25,6%	20,4%
	Ne uporabljam	65,7%	63,8%	57,4%	78,6%	73,9%	57,5%	65,1%
Drugo	Uporabljam in vključujem v končno oceno	14,3%	20,8%	20,0%	50,0%	17,8%	16,3%	17,2%
	Uporabljam, a ne vključujem v končno oceno	2,4%	16,7%	0,0%	0,0%	6,8%	2,0%	5,7%
	Ne uporabljam	83,3%	62,5%	80,0%	50,0%	75,3%	81,6%	77,0%

Slika 29: Preverjanje in ocenjevanje znanja glede na zavod in spol

Glede stališč (glej Slika 30) **in praks** uvajanja sprememb ne najdemo veliko razlik med zavodi. Na Univerzi v Mariboru se bolj strinjajo s tem, da imajo dovolj znanja o IKT za organizacijo pedagoškega procesa z uporabo IKT.

Najdemo pa v vzorcu več razlik glede stališč in praks uvajanja sprememb med obema spoloma. **Visokošolski učitelji** se v večji meri strinjajo, da imajo dovolj znanja o IKT za vključitev IKT v pedagoški proces, pa tudi s tem, da se študenti največ naučijo, ko poslušajo razlago. Hkrati jih bolj skrbi, da bi bila raven usvojenega znanja pri študentih zaradi uvedbe novih načinov poučevanja nižja. **Visokošolske učiteljice** se v večji meri strinjajo, da pri pripravi nove učne vsebine premislijo, kako bi bilo mogoče uporabiti novo metodo, da z uporabo novih načinov poučevanja prispevajo k dvigu ključnih kompetenc za vseživljenjsko učenje, da skušajo slediti in spoznavati novosti, ki bi jih lahko uporabile pri pedagoškem delu, da z uporabo inovativnih oblik poučevanja prispevajo k dvigu predmetno-specifičnih kompetenc študentov in da pogosto uvajajo novosti v svoje pedagoško delo.

	ZAVOD				SPOL		
Stališča do uvajanja sprememb	**UL**	**UM**	**UP**	**FIŠ (NM)**	**M**	**Ž**	**Celotni vzorec**
Z uporabo novih načinov poučevanja prispevam k dvigu splošnih kompetenc študentov (npr. sposobnost načrtovanja in reševanja problemskih nalog, …).	3,92	3,97	4,07	4,15	3,77	4,14	3,95
Znam izbrati učne oblike, metode in pristope dela, ki so primerni glede na obravnavo konkretne vsebine.	3,92	3,92	3,90	4,08	3,90	3,96	3,93
Z uporabo novih načinov poučevanja prispevam k dvigu ključnih kompetenc študentov za vseživljenjsko učenje.	3,89	3,96	3,97	4,15	3,71	4,11	3,91
Z uporabo inovativnih oblik poučevanja prispevam k dvigu predmetno-specifičnih kompetenc študentov.	3,82	3,91	3,95	4,00	3,69	4,01	3,85
Znam izbrati oblike, metode in pristope dela, ki so primerni glede na značilnosti študentov, ki jim moram vsebino predstaviti.	3,79	3,82	3,80	3,77	3,75	3,85	3,81
Pri izboru oblik, metod in pristopov dela upoštevam želje in pričakovanja študentov.	3,57	3,59	3,61	3,46	3,50	3,63	3,58
Imam toliko znanja o IKT, da bi znal organizirati pedagoški proces tako, da bi vanj na primeren način vključil IKT.	3,49	3,80	3,35	4,00	3,71	3,40	3,55
Študenti se naučijo največ, ko poslušajo razlago.	2,45	2,48	2,48	2,46	2,57	2,36	2,46
Vsak učni pristop se lahko uporabi za obravnavo vsake učne vsebine.	2,44	2,45	2,46	2,00	2,38	2,49	2,43
Prakse uvajanja sprememb							
Uvajanje novih načinov poučevanja je del skrbi visokošolskih učiteljev in sodelavcev za lasten strokovni razvoj.	4,23	4,11	4,13	4,20	4,17	4,25	4,21
Pri obravnavi študijske vsebine uporabljam preizkušene načine, ki so se mi izkazali za uspešne.	4,08	3,88	4,07	4,13	4,11	4,01	4,06
Ko pripravljam novo učno vsebino, ki jo bom obravnaval s študenti, razmislim o tem, kako bi bilo mogoče uporabiti nek nov pristop k	3,95	3,96	4,01	4,20	3,86	4,04	3,97
Zaradi nenehnih sprememb poskušam spoznavati novosti, ki bi jih lahko uporabil pri svojem pedagoškem delu.	3,88	3,96	3,86	4,27	3,76	3,99	3,90
Sam pogosto uvajam novosti v svoje pedagoško delo.	3,82	3,77	4,03	3,60	3,73	3,90	3,84
Na nivoju oddelka / katedre / zavoda razpravljamo o izvajanju pedagoškega procesa.	3,44	3,31	3,32	3,67	3,33	3,49	3,42
Za visokošolske učitelje in sodelavce je na voljo dovolj usposabljanj o učenju in poučevanju.	3,37	3,36	3,13	3,07	3,36	3,35	3,34
Za visokošolske učitelje in sodelavce je na voljo dovolj gradiv o učenju in poučevanju.	3,15	3,14	3,09	3,47	3,16	3,17	3,15
Skrbi me, da bi bila raven usvojenega znanja pri študentih zaradi uvedbe novih načinov poučevanja v pedagoški proces slabša.	2,48	2,52	2,59	2,33	2,64	2,38	2,49

Slika 30: Stališča do inovativnih oz. prožnih oblik poučevanja in prakse uvajanja glede na zavod in spol (povprečna vrednost)

5. Sklepne ugotovitve raziskave

Med **najpogosteje** vključenimi oblikami, metodami in pristopi pri visokošolskem poučevanju še vedno prevladujejo klasične, kot so predavanja, frontalno delo, metoda pogovora, samostojno delo študentov, tudi izvajanje praktičnih del in poučevanje primerov. Za te metode so se v preteklosti visokošolski učitelji že v večji meri tudi izobraževali.

Najmanj pogosto se v poučevanje vključuje **MOOCe, obrnjeno učenje in igro vlog, terensko delo in uporabo osebnih naprav, vendar bi se ravno za te v večji meri želeli dodatno izobraževati**. Želje po usposabljanjih, ki naslavljajo uporabo IKT v pedagoških procesih, kaže sploh v trenutnih razmerah, v okviru katerih je bil zaradi epidemioloških razmer pedagoški proces potisnjen v virtualni svet, ustrezno nasloviti in zagotoviti kontinuirano podporo, tudi z vidika preprečevanja morebitnih hrbtnih strani kombiniranega oziroma virtualnega učenja in poučevanja ter zagotavljanja kakovostnega izobraževanja v spremenjenih razmerah.

Manj pogosto oziroma delno so uporabljene **tudi metode, ki so bolj povezane s prakso**, kot so izobraževanje v delovnem okolju, projektno delo ter učenje z raziskovanjem in metode, kjer je prisotna skupinska dinamika (skupinsko delo, delo v paru). **Čeprav pri svojem delu visokošolski učitelji že uporabljajo metodo pogovora, delo s pomočjo proučevanja primerov, vključevanje izkušenj študentov ter tudi problemsko učenje**, bi se za te načine dela tudi še **v večji meri dodatno izobraževali**.

Med visokošolskimi učitelji je v večji meri prisotno stališče, da je **uvajanje novih načinov poučevanja del skrbi za lasten strokovni razvoj**. Za obravnavo študijske vsebine pa uporabljajo predvsem **preizkušene načine**, ki so se že izkazali kot uspešni. Pri **pripravi novih učnih vsebin** razmišljajo tudi o vpeljavi **novih pristopov k poučevanju**. Z uporabo novih načinov poučevanja ocenjujejo, da **prispevajo** k **dvigu splošnih kompetenc študentov** (npr. sposobnost načrtovanja in reševanja problemskih nalog).

Kar nekoliko skrbi je nižja podpora na področju poučevanja ter nivo znanja IKT. Sodelujoči v nekoliko manjši meri menijo, da je dovolj usposabljanj o učenju in poučevanju ter da je na voljo dovolj gradiv. Tudi na nivoju oddelkov / kateder / zavodov v manjši meri razpravljajo o izvajanju pedagoškega procesa. Prav tako je nižja raven znanja o uporabi IKT za primerno vključevanje v pedagoški proces.

Priložnosti za uvajanje novih načinov poučevanja in ustrezno podporo v obliki dodatnih izobraževanj ter razprav o izvajanju pedagoškega procesa na nivoju oddelkov / kateder / zavodov je tako še veliko. **Posebno pozornost** bi bilo treba nameniti **mlajšim sodelavcem** (npr. asistenti) **z ustrezno širino izobraževanj**. Ti potrebujejo pomoč tako pri pridobivanju osnov pedagoškega dela (razlaga učne snovi) kot tudi za vodenje razgovorov, skupin, spodbujanje ustvarjalnosti ter praktično oz. projektno delo. V **večji meri so vešči uporabe** družbenih omrežij in orodij za skupinsko delo, ki lahko predstavljajo osnovna orodja, na katerih lahko uvajajo tudi sodobnejše učne metode.

Izredni in redni profesorji se čutijo bolj usposobljene za predavanja, frontalno delo, vodenje pogovora, problemsko učenje, učenje z raziskovanjem, projektno delo in spodbujanje ustvarjalnosti. Za frontalno delo še posebej **tisti z 11–25 let** pedagoških izkušenj. **V večji meri že znajo izbirati učne oblike, metode in pristope dela, ki so primerni za obravnavo konkretne vsebine**. Zanje je treba sestaviti **ciljno naravnana izobraževanja, z jasno izpostavljenimi prednostmi in dodano vrednostjo**. V večji meri uporabljajo prosojnice v digitalni obliki, elektronske vire in bibliografske baze podatkov, ki lahko predstavljajo osnovna orodja, na katerih lahko uvajajo tudi sodobnejše učne metode.

Posebno pozornost je treba nameniti tudi različnim področjem in jim prilagoditi izobraževanja. Področje Klasius-P1 (Izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev) že v večji meri uporablja načine, kjer vključujejo študente, njihove izkušnje, jih povabijo v pogovor ter pridobivanje delovnih izkušenj. **Področje Klasius-P4** (Naravoslovje, matematika in računalništvo) **uporablja manj različnih metod** kot na drugih področjih (npr. izobraževanje v delovnem okolju, projektno in problemsko učenje**), bolj jih** tudi **skrbi**, da bi bila zaradi novih metod **raven usvojenega znanja slabša**. Te skrbi je treba nasloviti oz. odkriti njihov/e vzrok/e, pri čemer smo že poudarili, da te morda izhajajo iz značilnosti trdih disciplin, ki so bolj usmerjene h klasičnim metodam in težijo k tem, da bi bila učna vsebina organizirana, strukturirana[6] in predstavljena na način, ki bi študentom omogočal lažje razumevanje. Imajo pa v **Klasius-P4** (poleg **P3 in P1**) največ IKT znanja za njegovo vključitev v pedagoški proces, kar jim bo v prihodnje omogočila hitrejše prilagajanje na spremembe v okolju. **Na področju Klasius-P6 in P7** (Kmetijstvo, gozdarstvo, ribištvo, veterinarstvo in Zdravstvo in sociala) v manjši meri uporabljajo različna orodja kot v drugih skupinah in bo morda to lahko vplivalo na prilagajanje v prihodnosti, če se bo povečala potreba po uporabi različnih orodij. Na področju **Klasius-P8** (Storitve) se zanimivo čutijo bolj usposobljeni za vključevanje MOOC-ov in obrnjeno učenje in **predstavljajo skupino, ki deluje nekako najbolj aktivna pri uvajanju sprememb in novih oblik poučevanja**.

[6] Manj klasični pristopi lahko delujejo manj strukturirani.

6. Priloga

UL	v %	UM	v %	UP	v %
Filozofska fakulteta	14,4	Pedagoška fakulteta	17,7	Pedagoška fakulteta (UP PEF)	31,9
Pedagoška fakulteta	9,8	Filozofska fakulteta	14,0	Fakulteta za humanistične študije (UP FHŠ)	19,8
Fakulteta za kemijo in kemijsko tehnologijo	6,7	Fakulteta za naravoslovje in matematiko	11,0	Fakulteta za vede o zdravju (UP FVZ)	18,7
Fakulteta za družbene vede	6,5	Fakulteta za strojništvo	10,4	Fakulteta za matematiko, naravoslovje in informacijske tehnologije (FAMNIT)	11,0
Naravoslovnotehniška fakulteta	6,1	Fakulteta za elektrotehniko, računalništvo in informatiko	9,8	Fakulteta za turistične študije - Turistica (UP FTŠ Turistica)	11,0
Fakulteta za elektrotehniko	5,8	Fakulteta za organizacijske vede	7,3	Fakulteta za management (UP FM)	7,7
Biotehniška fakulteta	5,2	Fakulteta za kmetijstvo in biosistemske vede	5,5		
Fakulteta za računalništvo in informatiko	4,2	Ekonomsko-poslovna fakulteta	3,7		
Fakulteta za farmacijo	3,8	Fakulteta za gradbeništvo, prometno inženirstvo in arhitekturo	3,7		
Veterinarska fakulteta	3,7	Fakulteta za kemijo in kemijsko tehnologijo	3,0		
Teološka fakulteta	3,5	Fakulteta za zdravstvene vede	3,0		
Fakulteta za strojništvo	3,4	Medicinska fakulteta	3,0		
Zdravstvena fakulteta	3,1	Fakulteta za turizem	2,4		
Fakulteta za matematiko in fiziko	2,8	Fakulteta za energetiko	1,8		
Akademija za glasbo	2,7	Fakulteta za logistiko	1,8		
Ekonomska fakulteta	2,5	Fakulteta za varnostne vede	1,8		
Fakulteta za pomorstvo in promet	2,3				
Medicinska fakulteta	2,3				
Pravna fakulteta	2,1				
Fakulteta za upravo	1,8				
Fakulteta za arhitekturo	1,7				
Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo	1,7				
Fakulteta za socialno delo	1,3				
Akademija za likovno umetnost in oblikovanje	0,8				
Fakulteta za šport	0,8				
Akademija za gledališče, radio, film in televizijo	0,7				

Slika 31: Članice posameznih zavodov

Kazalo slik

Slika 1: Struktura vzorca po zavodu, letih izvajanja visokošolskega pouka, nazivu in spolu 5
Slika 2: Struktura vzorca po Klasius-P skupinah in po obliki izvedbe pedagoškega procesa 6
Slika 3: Pogostost uporabe različnih metod, oblik in pristopov (v deležu pedagoških ur) 8
Slika 4: Pogostost uporabe informacijsko-komunikacijskih tehnologij, virov in orodij pri poučevanju 10
Slika 5: Usposobljenost za izvajanje dela s študenti (lestvica: 1 – zelo slabo, 5 – zelo dobro) 12
Slika 6: Pretekla usposabljanja in želja po nadaljnjih usposabljanjih 13
Slika 7: Načini preverjanja in ocenjevanja znanja 15
Slika 8: Stališča do inovativnih oz. prožnih oblik poučevanja (lestvica: 1 – zelo se ne strinjam, 5 – zelo se strinjam) 16
Slika 9: Prakse uvajanja inovativnih oz. prožnih oblik poučevanja (lestvica: 1 – zelo se ne strinjam, 5 – zelo se strinjam) 17
Slika 10: Struktura vzorca po Klasius-P skupinah glede na zavod, leta izvajanja pedagoškega procesa, naziv, spol, izvajanje pedagoškega procesa 19
Slika 11: Pogostost uporabe metod, oblik in pristopov glede na Klasius-P skupine 21
Slika 12: Pogostost uporabe IKT in orodij glede na Klasius-P skupine 23
Slika 13: Usposobljenost za oblike, metode in pristope glede na Klasius-P skupine (povprečna vrednost) 24
Slika 14: Preteklo in dodatno izobraževanje glede na Klasius-P skupine (delež odgovorov »da«) 26
Slika 15: Preverjanje znanja glede na Klasius-P skupine 27
Slika 16: Stališča do inovativnih oz. prožnih oblik poučevanja in prakse uvajanja glede na Klasius-P (povprečna vrednost) 28
Slika 17: Struktura vzorca po nazivih glede na zavod, leta izvajanja pedagoškega procesa, spol, Klasius-P skupino, izvajanje pedagoškega procesa 29
Slika 18: Pogostost uporabe metod glede na naziv 31
Slika 19: Pogostost uporabe orodij glede na naziv 33
Slika 20: Usposobljenost za oblike, metode in pristope glede na naziv (povprečna vrednost) 34
Slika 21: Preteklo in dodatno izobraževanje glede na naziv (delež odgovorov »da«) 35
Slika 22: Preverjanje in ocenjevanje znanja glede na naziv 36
Slika 23: Stališča do inovativnih oz. prožnih oblik poučevanja in prakse uvajanja glede na naziv (povprečna vrednost) 37
Slika 24: Struktura vzorca po zavodih in spolu glede na leta izvajanja pedagoškega procesa, naziv, Klasius-P, izvajanje pedagoškega procesa 38
Slika 25: Pogostost uporabe metod, pristopov in oblik dela pri poučevanju glede na zavod in spol 40
Slika 26: Pogostost uporabe IKT in orodij glede na zavod in spol 41
Slika 27: Usposobljenost za metode, pristope in oblike dela pri poučevanju glede na zavod in spol (povprečna vrednost) 42
Slika 28: Preteklo in dodatno izobraževanje glede na zavod in spol (delež odgovorov »da«) 43
Slika 29: Preverjanje in ocenjevanje znanja glede na zavod in spol 44
Slika 30: Stališča do inovativnih oz. prožnih oblik poučevanja in prakse uvajanja glede na zavod in spol (povprečna vrednost) 45
Slika 34: Članice posameznih zavodov 48